전북대학교 JEONBUK NATIONAL UNIVERSITY

브레인 PhD 서울시 평생교육원 BRAIN PhD 서울특별시교육청 교육부



브레인 PhD 논문특강

연구목적에 맞는 통계방법 결정하기

2023년 9월 14일 14:00~16:00

강사 : 권재기(고려대 교육학 박사)

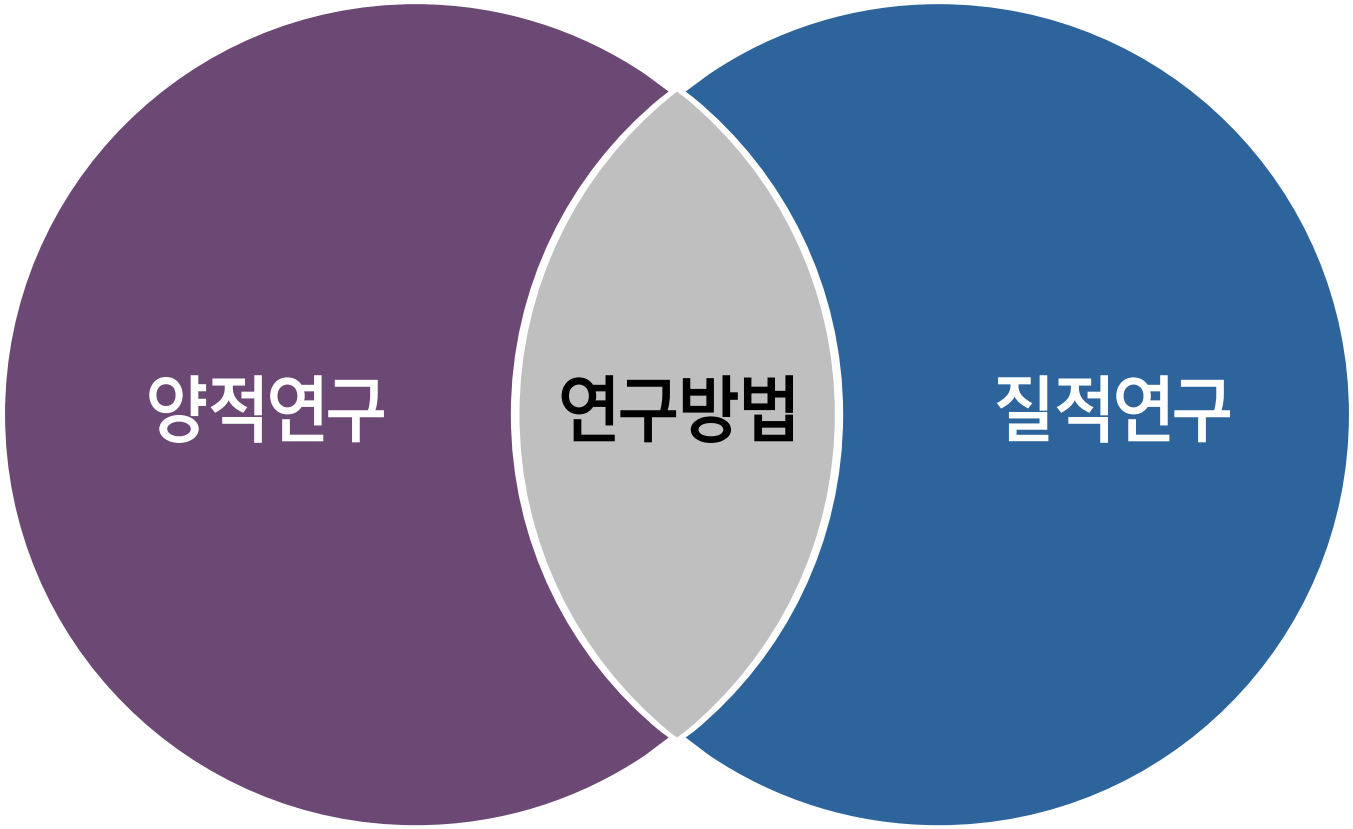
목차

1. 척도에 따른 통계방법
2. 연구 유형
3. 관계연구
4. 차이연구
5. 실험연구
6. 영향연구
7. 매개효과연구
8. 집단분류연구
9. 종단연구

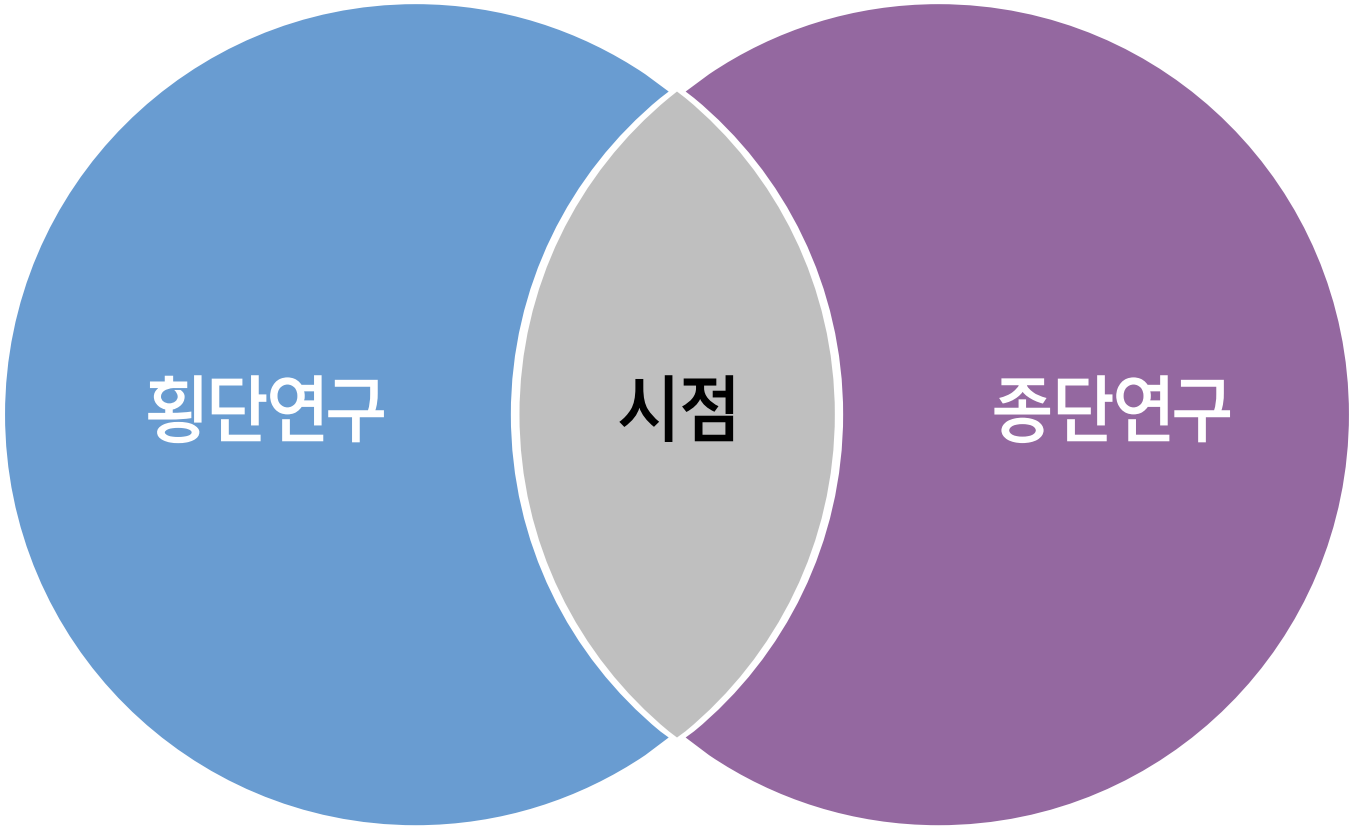
1. 척도에 따른 통계방법

독립변수	종속변수	통계분석
1개 (범주형)	1개 (범주형)	x^2
1개 (범주형, 2개)	1개 (연속형)	t-Test (대응, 독립)
1개 (범주형, 3개 이상)	1개 (연속형)	일원분산분석
2개 (범주형, 2개 이상)	1개 (연속형)	이원분산분석
1개 (범주형)	2개 (연속형)	다변량 분산분석
2개 이상 (범주형 또는 연속형)	1개 (연속형)	공분산분석(ANCOVA)
1개 (연속형)	1개 (연속형)	상관분석
1개 (연속형)	1개 (연속형)	단순회귀분석
다수 (연속형 또는 범주형)	1개 (연속형)	중다회귀분석
다수 (연속형 또는 범주형)	1개 (범주형, 2개)	이항 로지스틱 회귀분석
다수 (연속형 또는 범주형)	1개 (범주형 , 3개 이상)	다항 로지스틱 회귀분석

2. 연구 유형


양적연구
연구방법
질적연구

양적연구		질적연구
객관적 사실 측정	초점	의미파악, 전문가의 주관성
변인에 초점	강조	상호관계, 사건에 초점
일반화를 고려한 대상(많은 사례 수)	대상	특정한 대상(소수사례)
조사를 통한 자료수집 후 통계 처리	분석	관찰, 면접 등을 통한 자료수집 후 의미, 주체 분석
신뢰도, 타당도	요구	연구자의 권위, 전문성


횡단연구
시점
종단연구

횡단연구		종단연구
1차연구	종류	2차연구
1회	조사	3회 이상
조사시점의 변인에 초점	강조	한 대상 및 집단의 발달적 경향성
연구자가 관심있는 대상	대상	대규모 자료(약 2,000개 이상)
조사를 통한 자료수집 후 통계 처리	분석	종단연구를 위한 분석모형
유사점, 차이점 발견 원인이 무엇인지 설명	목적	초기치와 변화양상

3. 관계연구

❖ 관계연구 : 연구변인 간의 상관을 살펴보기 위한 목적

❖ 통계방법 : 상관분석

❖ 프로그램 : SPSS 많이 사용

❖ 검색 키워드 : 관계, 관련, 상관 등

검색키워드 (전체 : 자기조절) (전체 : 상관) (검색결과 10,283 건)

국내학술논문 1,822

F 무료 M 기관 내 무료 W 유료 +

중학생의 과학성취도와 자기조절학습, 학습환경과의 상관관계

강순자,양정은,여성희 | 韓國生物敎育學會 | 2002 | 생물교육 | Vol.30 No.2

원문보기 2

KCI 등재후보

탐구 중심 영재프로그램을 통한 학생들의 과학실험설계 변화 및 자기조절학습능...

신명경,여상인,권경필,이규호 | 한국과학영재교육학회 | 2017 | 과학영재교육 | Vol.9 No.1

원문보기 2

과학영재의 자기조절학습능력과 영재교육프로그램 수행수준의 상관분석- 과학...

김순영,황덕준 | 한국과학영재교육학회 | 2012 | 과학영재교육 | Vol.4 No.2

원문보기 2

학위논문 7,873

+

전문대학생의 자기조절학습기능과 대학생활적응과의 상관분석

최경호 | 안동대학교 | 2010 | 국내석사

원문보기 | 목차검색조회 | 음성듣기

초등 수학영재학급과 일반학급의 학부모 양육태도와 학생의 정서지능 및 자기조...

전지영 | 서울교육대학교 교육전문대학원 | 2019 | 국내석사

원문보기 | 목차검색조회 | 음성듣기

웹 기반 학습에서 자기조절학습 요소와 학업 성취도 및 참여도의 상관연구

신동원 | 이화여자대학교 대학원 | 2001 | 국내석사

원문보기

상관분석이란?

❖ 상관계수 : 변수들 간의 관계 정도와 방향을 나타냄

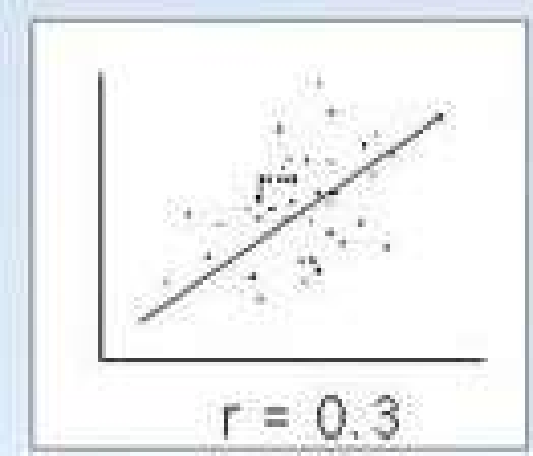
❖ 상관계수는 한 변수가 증가할 때, 다른 변수도 증가하는지, 아니면 오히려 감소하는지, 혹은 변화가 없는지를 밝히고 그 정도를 추정

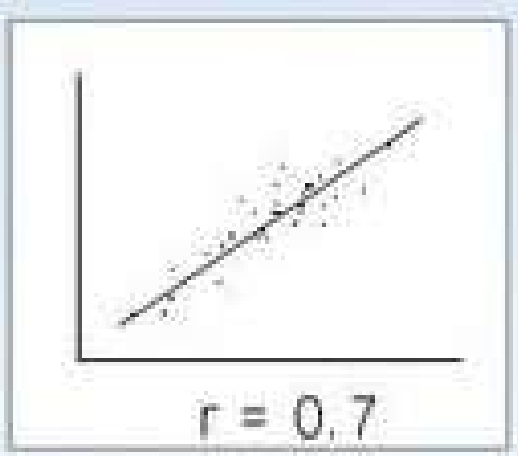
✓ 상관계수의 범위 : -1 ~ +1 사이의 값을 가짐

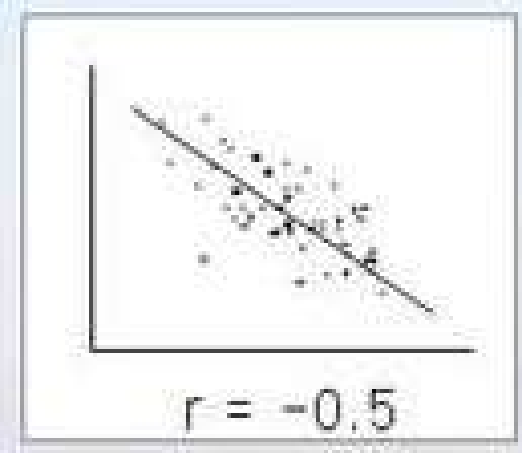
\+ : 정적 상관
\- : 부적 상관
0 : 두 변수 간의 선형적인 관련성이 없음

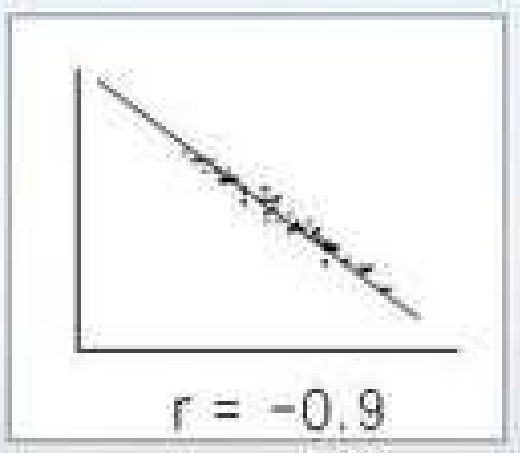
상관계수 해석 : .2 낮은 상관
.5 보통 상관
.8 높은 상관
.9 매우 높은 상관

$$r_{XY} = \frac{S_{XY}}{S_X S_Y} = \frac{n\sum X_i Y_i - \sum X_i \sum Y_i}{\sqrt{n\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2}\ \sqrt{n\sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2}}$$


r = 0.3


r = 0.7


r = -0.5


r = -0.9

논문의 예

학위논문 7,873

전문대학생의 자기조절학습기능과 대학생활적응과의 상관분석

최경호 | 안동대학교 | 2010 | 국내석사

원문보기 목차검색조회 ▾ 음성듣기

이에 본 논문에서는 대학생 특히, 전문대학생들의 자기조절학습기능과 대학생활적응과의 관계를 확인하고자 하였다. 이러한 자기조절학습기능과 대학생활적응과의 관계를 확인해 봄으로써, 전문대학생들의 중도탈락율을 줄이고, 대학생들의 생활적응 수준을 높이기 위한 다양한 프로그램을 개발하고 운영하는데 도움을 주고자 하였다.

2. 연구 문제

이 연구의 연구문제는 전문대 학생들의 학습목표를 달성하기 위해 활용되는 자기조절학습기능과 대학환경에 적응하는 대학생활적응과의 상관관계연구로, 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 전문대 학생들의 자기조절학습기능의 인지조절은 대학생활적응과 상관이 있는가?

둘째, 전문대 학생들의 자기조절학습기능의 동기조절은 대학생활적응과 상관이 있는가?

셋째, 전문대 학생들의 자기조절학습기능의 행동조절은 대학생활적응과 상관이 있는가?

자기조절학습기능과 대학생활적응과의 관계를 밝히기 위하여 상관분석을 한 결과는 다음과 같다.

<표 5> 자기조절학습기능과 대학생활적응 간의 상관관계

	학업적응	사회적응	개인적응	대학만족	대학생활적응 (전체)
인지조절	.399**	.296**	.023	.181**	.307**
동기조절	.578**	.424**	-.078*	.233**	.382**
행동조절	.532**	.403**	-.060	.266**	.389**
자기조절 (전체)	.536**	.396**	-.042	.245**	.389**

*p<.05 **p<.01

우선, 자기조절학습기능과 대학생활적응과의 상관관계를 분석한 결과, 자기조절학습기능은 대학생활적응과 유의미한 정적 상관관계를 보였다(r=.39, p<.01) 자기조절학습기능의 하위요소와 대학생활적응과의 관계를 확인해 본 결과, 인지조절은 대학생활적응과 유의미한 정적상관(r=.31, p<.01) 을 나타내고 있으며, 동기조절 또한 유의미한 정적상관(r=.38, p<.01)을 나타냈다. 행동조절 또한 대학생활적응과 유의미한 정적상관을 나타내고 있다(r=.39, p<.01).

다음으로 자기조절학습기능과 대학생활적응의 하위요소와의 관계를 분석해 본 결과, 학업적 적응은 자기조절학습기능 점수와 유의한 정적상관을 나타내었다(r=.54, p<.01). 대학생활적응에서 사회적 적응(r=.40, p<.01)과 대학 만족도(r=.25, p<.01) 항목에서 또한 정적 상관을 나타내고 있지만, 개인적응은 유의미한 결과를 얻을 수 없었다.

4. 차이연구

❖ 차이연구 : 두 집단 또는 세 집단 이상의 연구변인의 차이를 검증하기 위한 목적

❖ 통계방법 : 두 집단 차이분석 – 독립표본 t검정
세 집단 차이분석 – F검정 (=분산분석, 변량분석, ANOVA)

❖ 프로그램 : SPSS 많이 사용

❖ 검색 키워드 : 차이, 비교, t검정, F검정 등

검색키워드 (전체 : 자기조절) (전체 : 차이) (검색결과 8,103 건)

국내학술논문 2,068

F 무료 M 기관 내 무료 W 유료 +

KCI 등재

자기결정성동기 프로파일에 따른 자기조절학습전략의 차이

서은희,김은경 | 한국교육심리학회 | 2013 | 教育心理研究 | Vol.27 No.2

복사/대출신청

KCI 등재

자기차이와 조절초점

강혜자 (Hye Ja Kang) | 전북대학교 사회과학연구소 | 2009 | 지역과 세계 | Vol.33 No.2

W 원문보기

KCI 등재

중학생의 학업성취 정도에 따른 자기조절학습의 차이 탐색

김소영 (So Young Kim) | 경북대학교 중등교육연구소 | 2012 | 중등교육연구 | Vol.60 No.1

원문보기 2

1 어머니의 애착수준에 따른 다문화 가정 미취학 아동의 또래관계와 자기조절능력의 차이

이훈 | 남서울대학교 대학원 | 2016 | 국내석사

원문보기 목차검색조회 음성듣기

과거에는 단순히 단일 민족으로 이루어진 한국 사회가 최근 유례없는 빠른 속도로 다문화 사회로 진입하고 있다. 최근 다문화 가정속의 아이들은 정서적 부적응, 학교 부적응 등의 다양한 형태로 나타나고 있다. 그중에서 부모는 아동의 성장과 발달에 가장 밀접하고, 애착관계를 형성하고 있기 때문이다. 특히 어머니의 성격 특성은 아동의 지적, 사회적, 정서적 성격에 깊은 관계가 있는데, 이는 어머니의 성격에 따라 양육 방식이나 행동, 자녀와의 상호작용 등에 영향을 주기 때문이다. 본 연구에서는 다문화 가정의 아동 중 특히 미취학 아동의 어머니를 대상으로 애착, 또래관계, 정서적 차이에 연관성을 살펴보았다. 다문화 가정의 ...

2 몬테소리 유치원과 일반 유치원의 기본생활습관 지도에 따른 남녀 유아의 자기조절력 차이 : 몬테소리 유치원의 일상생활여역과 일반 유치원 교육과정 사회생활영역 중심으로

권기진 | 대구가톨릭대학교 대학원 | 2010 | 국내석사

원문보기 목차검색조회 음성듣기

본 연구는 몬테소리 유치원의 일상생활영역을 통한 기본생활습관 지도와 일반 유치원의 사회생활영역을 통한 기본생활습관 지도에 따른 남녀 유아의 자기조절력 차이를 밝히고자 한다. 연구문제는 다음과 같다. 1. 몬테소리 유치원의 일상생활영역을 통한 기본생활습관 지도가 성별에 따라 어린이의 자기조절력에 차이가 있을 것인가? 2. 일반 유치원의 사회생활영역을 통한 기본생활습관 지도가 성별에 따라 어린이의 자기조절력에 차이가 있을 것인가? 3. 어린이의 자기조절력에 있어서 몬테소리 유치원과 일반 유치원간에 차이가 있을 것인가? 연구대상은 경남시에 소재한 몬테소리 프로그램을 실시하는 유치원 중 5곳과 유치원교...

3 초등학교 고학년의 성격유형에 따른 자기조절학습, 학업적 실패내성 및 학교적응의 차이

김지혜 | 연세대학교 교육대학원 | 2006 | 국내석사

집단비교검정 방법

• 독립표본 t 검정(t-test)

두 집단간 평균을 비교분석하는 통계기법

하나의 독립변인이 두 가지의 다른 상태를 가질 때 이에 따른 종속 변 인의 두 평균치간의 차이가 있는 지의 여부를 검정하는 방법.

종속변인은 연속형
독립변인은 2개 집단(범주)

◦ ex) 성별(남, 여)에 따른 학업 성취도의 차이

• F 검정(ANOVA)

세 집단 이상간 속성에 대한 평균의 차이를 검정하는 통계기법

분산의 원인이 어디에 있는가를 알아보는 통계적 방법

종속변인은 연속형
독립변인은 3개 집단(범주)

Ex) 학습법(전통방식, 매체활용, 새롭게 개발한 교수법)에 따른 학업성취도의 차이

독립표본 t검정

❖ 두 집단 이하의 평균을 비교하는 분석방법

❖ 모집단의 분산을 알지 못할 때 사용

❖ 가설

✓ 영가설 : 두 집단의 평균은 차이가 없다

✓ 대립가설 : 두 집단의 평균은 차이가 있다

$$t = \frac{\text{두 집단 간 평균 차이}}{\text{집단의 변화량}} = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s_{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}}$$

일원분산분석 (one-way ANOVA)

❖ 개념

✓ 세 집단 이상의 평균을 비교하는 분석방법

✓ 모집단의 분산을 알지 못할 때 사용

✓ 같은 모집단에서 추출된 세 집단이상의 표본평균을 비교

• 가설검정

영 가 설 H0 : 세 집단의 평균은 동일하다
대립가설 H1 : 세 집단의 평균은 동일하지 않다
(적어도 한 집단의 평균은 다르다)

- 사후분석

  - F검정 결과, 영가설이 기각되었을 때 실시

  - 사후 검정을 통하여, 어느 집단이 어떻게 다른지를 구체적으로 확인하는 검정.

  - 종류 : (1) 튜키 Tukey 검정법 : 모든 집단 크기가 동일할 때 적용. 가장 보수적인 방법

    (2) 쉐페 Scheffe 검정법 : 사례수 다를 때 적용

논문의 예

한국심리학회지 : 여성
The Korean Journal of Woman Psychology
2005, Vol. 10, No. 2, 135-156

인구학적 변인에 따른 한국 성인들의 자존감 차이

홍 기 원† 한 영 석
호서대학교 광운대학교

한국 성인의 자존감이 인구학적 변인들에 따라 차이가 있는지를 검증하기 위하여 성인 집단을 대상으로 전국적인 조사를 실시하였다. 연구 대상자 1318명에게 자존감과 심리적 안녕감을 재는 척도들을 제시하여 성별, 연령, 학력, 경제수준 등의 인구통계학적 변인들에 따라 다른 자존감을 보이는지를 검증하였다. 그 결과 우리나라의 성인들 중 남성은 여성에 비해 유의하게 더 높은 자존감을 갖고 있었고, 양성 별로 중요하게 보는 요인들도 다르게 나왔다. 연령집단 간에는 전체적인 수준에서는 차이를 보이지 않았으나, 하위 요인별로는 유의한 차이를 보였다. 이 밖에 학력 수준이 높은 집단은 낮은 집단에 비해, 그리고 경제적 수준이 높은 집단이 낮은 집단에 비하여 높은 자존심을 보였다. 심리적 안녕감을 설명한 자존감의 요인을 본 결과에서도 60% 이상이 자존감의 하위요인들과 관련이 있었다. 심리적 안녕감과 관련된 자존감의 하위 요인들도 양성에 따라 내용은 다르게 나왔다. 또, 남성은 여성에 비하여 보다 적은 수의 고정관념적인 요인들로 심리적 안녕감을 유지할 수 있음을 보였다. 선행연구들과 다른 결과를 낸 원인에 대한 논의와 후속 연구에 대하여 제안하였다.

분석방법

응답자들의 인구통계학적 변인에 따라 자존감의 정도에 차이가 있는지를 알아보기 위해서는 *t*-test와 변량분석을 실시하였다. 인구통계학적 변인에 따라 자존감에 어떤 요인들이 중요한 설명력을 갖는지를 알아보기 위해서 심리적 안녕감을 준거변인으로 하고 자존감의 척도를 예언변인으로 하여 단계적 회귀분석을 실시하였다. 하위 영역 별 차이분석, 신뢰도 분석 및 단계적 회귀분석은 SAS windows용 8.01를 이용하였다.

결 과

하위 집단간 자존감 비교

성별에 따른 비교

성별에 따른 자존감을 비교한 결과 표 1과 같이 11개의 하위영역 중 총 6개의 항목에서 양성 집단간에 유의한 차이가 나타났다. 전체적으로 남성은 11점 척도상 3.89로 3.81인 여성에 비해 유의하게 더 높은 자존감을 갖는 것으로 나타났다(t=3.85, p<.001). 각 영역에서의 차이를 살펴보면, 남성은 여성에 비해 '자신-타인에 의한 인정', '국가자부심', '타인으로부터 인기', '신체적 매력-외모', '자녀에 대한 만족', '자신의 성취'에 대해 더 높은 자존감을 느끼는 것으로 나타났다. 반면, 여성이 남성에 비해 더 높은 자존감을 느끼는 하위 요인은 나타나지 않았다. 이는 우리나라 남성들이 여성들에 비해 전반적인 영역에서 더 높은 자존감을 느끼고 있음을 보여준다.

표 1. 성별에 따른 자존감의 비교 (단위: *M(SD)*)

	남(n=657)	여(n=661)	전체(n=1318)	t
자신-타인에 의한 인정	4.07 (0.56)	4.00 (0.56)	4.03 (0.56)	2.43*
부모에 의한 인정	4.06 (0.66)	4.06 (0.64)	4.06 (0.65)	-0.02
국가자부심	4.11 (0.59)	4.04 (0.56)	4.07 (0.58)	2.42*
사회로부터 인정	4.20 (0.73)	4.27 (0.72)	4.24 (0.73)	-1.57
배우자에 의한 인정	4.14 (0.74)	4.15 (0.81)	4.15 (0.78)	-0.23
타인으로부터 인기	3.53 (0.72)	3.35 (0.76)	3.44 (0.75)	4.50***
신체적 매력 외모	3.84 (0.63)	3.69 (0.64)	3.77 (0.64)	4.39***
자녀에 대한 만족	4.13 (0.47)	4.02 (0.51)	4.08 (0.50)	3.93***
자신의 성취	3.59 (0.76)	3.34 (0.74)	3.46 (0.76)	6.27***
경제력	3.60 (0.67)	3.59 (0.71)	3.59 (0.69)	0.25
사회봉사	3.51 (0.85)	3.42 (0.90)	3.47 (0.88)	1.96
전체	3.89 (0.38)	3.81 (0.38)	3.85 (0.38)	3.85***

a. 전체는 11 요인의 평균값을 사용하였음

* p <. 05 ** p < .01 *** p < .001 이하동일

경제력 수준별 비교

응답자들의 경제력 수준을 월평균가구소득으로 보아 이에 따른 자존감의 정도를 비교한 결과는 표 4에 요약되어 있다. 자존감의 전체 점수는 월평균 가구소득에 따라서 순차적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉, 월평균가구소득 250만원미만보다는 250만원이상-450만원 미만이 더 높은 자존감을 지각하는 것으로 나타났고, 250만원이상-450만원미만 보다는 450만원 이상인 집단이 더 높은 자존감을 지각하는 것으로 나타났다.

집단간 차이에 대해 추후분석 결과, '국가자부심'을 제외한 모든 세부요인에서 가구소득이 높을수록 자존감을 지각하는 것으로 나타나, 소득수준이 한 개인의 자존감 지각에 대해 긍정적인 효과를 미치고 있음을 알 수 있었다.

표 4. 월평균가구소득에 따른 자존감의 비교 (단위: *M(SD)*)

	250미만(1)				250-450(2)				450이상(3)					
	남 (*n*=323)	여 (*n*=314)	전체 (*n*=637)	*t*	남 (*n*=289)	여 (*n*=291)	전체 (*n*=580)	*t*	남 (*n*=45)	여 (*n*=55)	전체 (*n*=100)	*t*	*F*	*Sheffe*
자신-타인에 의한 인정	3.98 (0.57)	3.92 (0.58)	3.95 (0.57)	1.29	4.13 (0.54)	4.06 (0.53)	4.10 (0.54)	1.64	4.31 (0.46)	4.06 (0.49)	4.17 (0.49)	2.59*	14.23***	3,2>1
부모에 의한 인정	4.01 (0.65)	4.02 (0.64)	4.01 (0.64)	-0.17	4.08 (0.67)	4.09 (0.65)	4.09 (0.66)	-0.25	4.25 (0.66)	4.09 (0.58)	4.16 (0.62)	1.29	3.12*	3>1
국가 자부심	4.09 (0.58)	4.04 (0.58)	4.07 (0.58)	1.13	4.13 (0.60)	4.03 (0.56)	4.08 (0.58)	2.10*	4.16 (0.60)	4.04 (0.54)	4.10 (0.57)	1.02	0.13	1=2=3
사회로부터 인정	4.23 (0.73)	4.28 (0.68)	4.25 (0.70)	-0.89	4.15 (0.75)	4.22 (0.78)	4.18 (0.77)	-1.18	4.42 (0.63)	4.47 (0.57)	4.45 (0.60)	-0.43	6.07**	3>2,1
배우자에 의한 인정	4.16 (0.72)	4.09 (0.76)	4.13 (0.74)	1.12	4.09 (0.75)	4.17 (0.85)	4.13 (0.80)	-1.29	4.37 (0.85)	4.37 (0.86)	4.37 (0.85)	-0.02	4.38*	3>2,1
타인으로부터 인기	3.42 (0.74)	3.30 (0.76)	3.36 (0.75)	2.00*	3.63 (0.67)	3.39 (0.76)	3.51 (0.73)	3.99***	3.67 (0.83)	3.33 (0.71)	3.48 (0.78)	2.24*	6.63**	2>1
신체적 매력-외모	3.74 (0.61)	3.61 (0.67)	3.67 (0.64)	2.58**	3.94 (0.62)	3.77 (0.61)	3.85 (0.62)	3.29**	4.00 (0.69)	3.74 (0.57)	3.86 (0.64)	2.12*	13.85***	3,2>1
자녀에	4.07	3.98	4.03		4.19	4.05	4.12		4.13	4.14	4.13			

5. 실험연구

- 실험연구 : 변인의 효과를 측정하기 위하여 연구자가 의도적으로 조작하거나 정의한 한 가지 이상의 실험변인을 포함하는 연구

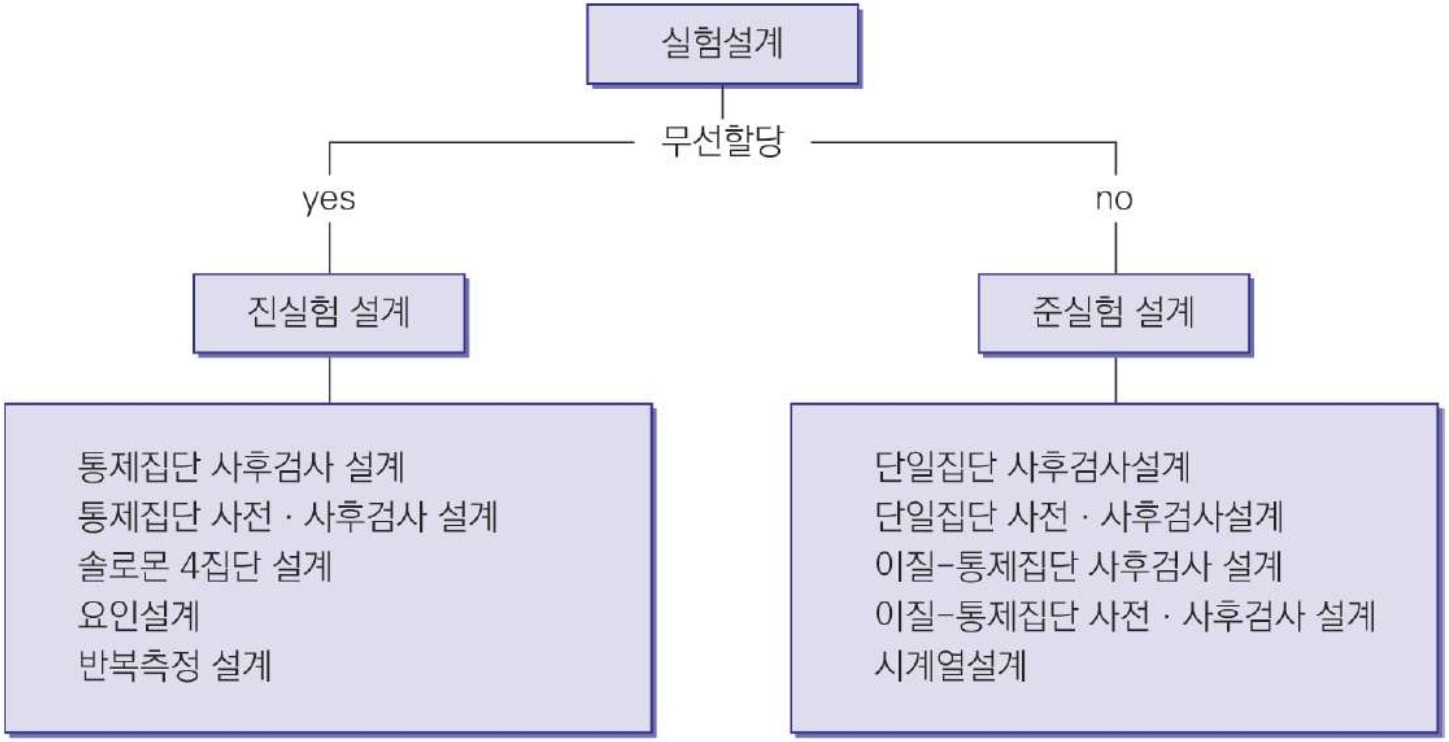
- 통계방법 : 사전동질성 검증, 사후점수 차이분석 – 독립표본 t검정
  집단 내 사전과 사후 차이분석 – 종속표본 t검정
  사전점수 통제 후 차이분석 – 공분산분석
  그 외 : 다변량공분산분석, 종단적 분석

- 분석프로그램 : SPSS 많이 사용

- 검색 키워드 : 프로그램 효과검증 등

- 실험을 수행하기 위하여 미리 계획하고 조직하는 것
- 실험을 하기 위한 계획으로써 연구자의 가설을 검정하거나 연구문제에 과학적으로 응답하기 위하여 처치(treatment)의 선정, 종속변수의 선택, 자료 수집, 자료 분석방법, 잡음변수의 통제방법 등을 포괄하는 연구계획(강상진, 2014).





[그림 1.1] 연구설계의 유형

출처 : 박도순, 권재기, 김정민 외(2021). 교육연구방법론. p194.

통제집단 사전-사후검사 설계(pretest-posttest control group de sign)

- 많이 활용하는 설계
- 이 설계는 사전검사를 추가함으로써 사전검사 측정치를 통계적인 통제방법으로 사용할 수 있고, 사전검사 점수와 사후검사 점수의 차이를 분석할 수 있는 장점
- 이 실험 설계는 실험 집단과 통제 집단의 동질화에 목적을 두고자 한 것

R	O_1	X	O_2
R	O_3	-	O_4

이질통제집단 사전-사후검사 설계(pretest-posttest nonequivalent control group design)

- 실험집단과 통제집단을 무작위로 배정할 수 없는 경우 사용
- 교육연구에서 가장 널리 사용되는 설계

G_1	O_1	X_1	O_2
G_2	O_3	X_2	O_4

검색키워드 프로그램 효과 (검색결과 199,353 건)

국내학술논문 54,784

F 무료 M 기관 내 무료 W 유료 +

아웃플레이스먼트 프로그램의 구성과 효과에 대한 연구 - K은행의 사례를 중심으...

정동섭,박지근,배종석 | 한국인사・조직학회 | 2003 | 한국인사・조직학회 발표논문집 | Vol.- No.-

W 원문보기

KCI 등재

고위험 청소년을 위한 멘토링 프로그램의 효과분석 : 프로그램 과정산물의 매개...

박현선 | 한국사회복지연구회 | 2010 | 사회복지연구 | Vol.41 No.1

원문보기 2

KCI 등재

영양교육과 운동중재 프로그램이 성인비만여성의 신체성분과 식이섭취, 혈중지...

이희승(Lee Hee Seung),이지원(Lee Ji Won),김지명(Kim Ji-Myung),장남수(Chang Namsoo) | 韓國營養學會 | 2010 | Journal of Nutrition and Health | Vol.43 No.3

학위논문 114,440

+

ADHD성향아동의사회기술향상프로그램개발과효과연구 : 컴퓨터 영상 프로그램...

오혜선 | 성신여자대학교 | 2006 | 국내석사

원문보기 | 목차검색조회

저소득?여성?노인의?심리사회적?특성 변화에?미치는?집단음악프로그램의 효...

김순천 | 서울기독대학교 일반대학원 | 2022 | 국내박사

원문보기 | 목차검색조회 | 음성듣기

성매매처벌법의 형사정책효과평가 : 프로그램 논리모형을 중심으로

홍희정 | 서울대학교 행정대학원 | 2015 | 국내석사

원문보기 | 목차검색조회 | 음성듣기

논문의 예



초등상담연구
제18권 제2호

ISSN : 2005-3231(Print)

초등학생용 자기성찰 프로그램(SRP-e) 개발 및 효과성 검증

이재용, 최준섭

To cite this article : 이재용, 최준섭 (2019) 초등학생용 자기성찰 프로그램(SRP-e) 개발 및 효과성 검증 , 초등상담연구, 18:2, 211-234

이 연구는 초등학생용 자기성찰 프로그램(SRP-e)을 개발하고, 그 효과를 검증하고자 하였다. 초등학생용 자기성찰 프로그램을 구안하기 위해 선행연구들을 바탕으로 '탐색', '이해', '실천'의 3단계와 '자아', '타자', '관계'의 세 영역을 설정하였다. 프로그램의 구조 및 차시별 개요는 자기성찰의 단계 및 영역을 통합하여 구성하였다. 연구 참여자는 C도에 소재한 3개 초등학교의 담임교사 3명과 해당학급의 4, 5, 6학년 학생 150명이다. 프로그램은 총 8주간 16차시로 구성하여 운영하였다. 프로그램의 효과를 검증하기 위해 초등학생용 자기성찰 척도(SRS)를 활용하였고, 실험집단과 통제집단의 프로그램 처치 전·후의 차이를 비교하는 독립표본 t-검증을 실시하였다. 또한 프로그램에 참여한 초등학생의 성찰일기와 참여소감문은 합의적 질적 연구방법(CQR-M)을 적용하여 분석하였다. 연구결과, 자기성찰 프로그램(SRP-e)은 초등학생의 자기성찰 능력 신장에 효과가 있는 것으로 나타났다. 프로그램에 참여한 초등학생은 새로운 시선으로 자신을 바라보고, 타인에 비추어 자신을 발견함으로써 관계의 깊이를 더하는 경험을 하였다. 또한 초등학생들은 서로를 향한 격려와 응원을 통해서 용기를 갖고 변화할 수 있었다. 이 연구에서 개발된 자기성찰 프로그램(SRP-e)이 초등학교 현장에서 학생들의 변화와 성장에 긍정적인 도움이 되기를 기대한다.

주요어 : 초등학생, 자기성찰 프로그램(SRP-e), 인성교육

실험설계

이 연구는 초등학생의 인성핵심역량 향상을 위한 초등학생용 자기성찰 프로그램(SRP-e)을 개발하고, 그 효과를 검증하기 위하여 사전-사후 검사 통제집단 설계 방법을 사용하였다. 실험집단과 통제집단을 대상으로 사전검사(초등학생용 자기성찰 검사를 실시하였다. 검사 실시 후 실험집단은 초등학생용 자기성찰 프로그램(SRP-e)을 2018년 9월 3일부터 10월 26일까지 주 2회, 총 16차시를 실시하였고, 프로그램 운영을 종료한 후에 실험집단과 통제집단을 대해 사후검사(초등학생용 자기성찰 검사)를 실시하였다. 실험집단은 프로그램의 각 차시별 후반부에 성찰일기를 작성하였고, 프로그램 최종 종료 후에는 소감문을 작성하게 하였다.

자료처리 및 분석

이 연구에서는 초등학생용 자기성찰 프로그램(SRP-e)이 자기성찰 및 인성 수준에 미치는 효과를 알아보기 위해 수집된 자료를 SPSS 23.0을 이용하여 통계 처리하였다. 실험집단과 통제집단의 사전검사 결과, 동질집단으로 확인되어 사후검사 점수로 독립표본 t검증을 실시하였다. 또한 이 연구에서 통계적 검증이 갖는 제한점을 보완하고, 프로그램에 참여한 초등학생의 구체적인 변화 과정을 살펴보기 위해서 학생들이 회기별로 작성한 성찰일기와 프로그램 소감문에 대해 수정된 합의적 질적 연구방법(CQR-M)을 적용하여 분석하였다.

연구결과

초등학생용 자기성찰 프로그램(SRP-e)이 자기성찰 수준 향상에 미치는 영향

초등학생용 자기성찰 프로그램이 초등학생의 자기성찰에 미치는 효과를 알아보기 위해 실험집단과 통제집단으로 구분하였으며 먼저, 집단의 동질성을 확인하고자 두 집단 간 사전검사 점수를 토대로 독립표본 t 검증을 실시하였다. 집단 간 자기성찰에 대한 사전검사 점수의 독립표본 t 검증 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8>과 같이, 독립표본 t 검정결과, 실험집단과 통제집단은 자기성찰에서 유의미한 차이가 없는 동질집단으로 나타났다(t=0.512, p=0.610). 따라서 구안된 초등학생용 자기성찰 프로그램이 초등학생의 자기성찰에 미치는 효과를 살펴보고자 실험집단과 통제집단의 사후검사 결과에 대해 독립표본 t 검정을 실시하였다. 자기성찰 수준의 사후검사 점수 결과에 대한 독립표본 t 검정 결과는 <표 9>와 같다.

표 8. 실험집단과 통제집단의 자기성찰에 관한 사전검사 결과

Dependent Variable	Group	Mean	S.D.	N	t	p
사전검사	실험	3.610	0.763	77	0.512	0.610
	통제	3.550	0.689	73		

표 9. 자기성찰 수준의 사후검사 점수 결과에 대한 독립표본 t검정 결과

Dependent Variable		Group	Mean	S.D.	N	t	p
자기성찰 전체	사전검사	실험	3.610	0.763	77	0.512	0.610
		통제	3.550	0.689	73		
	사후검사	실험	3.982	0.664	77	2.612**	0.010
		통제	3.705	0.635	73		
대화적 성찰	사전검사	실험	3.766	0.783	77	0.389	0.698
		통제	3.721	0.645	73		
	사후검사	실험	4.109	0.673	77	2.048*	0.042
		통제	3.890	0.632	73		
반성적 성찰	사전검사	실험	3.674	0.828	77	0.481	0.631
		통제	3.608	0.846	73		
	사후검사	실험	4.016	0.708	77	2.481*	0.014
		통제	3.721	0.749	73		
		실험	3.671	0.863	77		

6. 영향연구

- 영향연구 : 연구자가 설정한 독립변인이 종속변인에 미치는 영향력을 파악하고자 하는 연구
- 통계방법 : 중다회귀분석
- 분석프로그램 : SPSS 많이 사용
- 검색 키워드 : 영향, 영향력, 회귀분석, 결정요인 등

회귀분석이란?

- 둘 또는 그 이상의 변수 사이의 관계 특히 변수 사이의 인과관계를 분석하는 추측통계
- 회귀분석은 특정 변수 값의 변화와 다른 변수 값의 변화가 가지는 수학적 선형의 함수식을 파악함으로써 상호관계를 추론하게 되는데 추정된 함수식을 회귀식이라고 함
- 독립변수가 종속변수에 미치는 영향력의 크기를 파악하여 독립변수의 특정한 값에 대응하는 종속변수 값을 예측하는 선형모형을 산출하는 방법

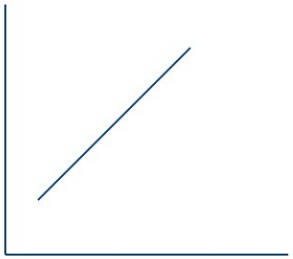
❖ 선형 회귀분석

(linear regression analysis)

- 예측변인으로부터 실제로 측정한 결과변인의 데이터에 가장 근접한 변인 Y값을 추정
- 결과변인이 **연속형**일 때 사용

종류

- 단순회귀분석
- 중다회귀분석



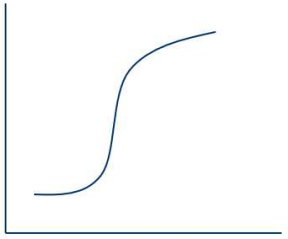
❖ 비선형 회귀분석

(non-linear regression analysis)

- 분석하고자 하는 대상들이 두 집단 혹은 그 이상의 집단(다변 수 데이터)으로 나누어진 경우에 개별 관측치들이 어느 집단 으로 분류될 수 있는가를 분석 하고 이를 예측하는 모형
- 결과변인이 **범주형**일 때 사용

종류

- 이항 로지스틱분석
- 다항 로지스틱분석



단순선형회귀분석 (linear regression analysis)

$$\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X + e$$

중다선형회귀분석 (multiple linear regression analysis)

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + ... + \beta_p X_p + \varepsilon_i$$

검색키워드 (전체 : 영향) (전체 : 행복) (검색결과 18,786 건)

국내학술논문 4,972

F 무료 M 기관 내 무료 W 유료 +

레크리에이션 참가자의 참가동기와 몰입경험이 심리적 행복감에 미치는 영향

곽한병,유성수 | 한국건강행복학회 | 2011 | 한국건강행복학회지 | Vol.1 No.1

W 원문보기

KCI 등재

일반논문 : 지방정부서비스가 주민행복에 미치는 영향: 주거영역 삶의 질의 조절...

김병섭 (Byong Seob Kim),강혜진 (Hyejin Kang),김현정 (Hyeonjoung Kim) | 서울대학교 한국행정연구소 | 2015 | 行政論叢 | Vol.53 No.3

원문보기 2

KCI 우수등재

유아-청소년 자녀를 둔어머니의 행복감 영향 변인

정계숙(Kaisook Chung),박수홍(Suhong Park),유미숙(Meesook Yoo),최은실(Eunsil Choi) | 한국아동학회 | 2013 | 아동학회지 | Vol.34 No.4

학위논문 8,616

+

보육교사의 심리적 안녕감이 행복감에 미치는 영향에서 공감능력과 직무스트레...

김동진 | 서울기독대학교 일반대학원 | 2022 | 국내박사

원문보기 목차검색조회 음성듣기

공동체요인이 행복에 미치는 영향에 관한 연구 : 충청남도 마을기업 참여자를 중...

전지훈 | 성균관대학교 | 2016 | 국내박사

원문보기 목차검색조회 음성듣기

유아교사의 교사효능감이 유아의 또래상호작용에 미치는 영향 : 교사행복감과 교...

임성례 | 건국대학교 행정대학원 | 2018 | 국내석사

원문보기 목차검색조회 음성듣기

논문의 예

학위논문 1,772

초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 변인 분석

정이나 | 이화여자대학교 대학원 | 2015 | 국내박사

원문보기 목차검색조회 ▼ 음성듣기

따라서 본 연구에서는 초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 변인을 총체적으로 살펴보고자 하였다. 즉, 초등학교 아동을 연구대상으로 하여 초등학생의 개인 변인, 가정 변인, 학교 변인이 초등학생이 인식하는 행복감에 미치는 영향의 정도를 알아보고, 궁극적으로 초등학생들이 인식하는 행복감을 향상시킬 수 있는 변인에는 무엇이 있는지 알아보았다.

B. 연구 문제

위와 같은 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

연구문제1. 개인, 가정, 학교 변인에 따른 초등학생이 인식하는 행복감의 차이는 어떠한가?

1) 개인 변인에 따른 초등학생이 인식하는 행복감의 차이는 어떠한가?
2) 가정 변인에 따라 초등학생이 인식하는 행복감의 차이는 어떠한가?
3) 학교 변인에 따라 초등학생이 인식하는 행복감의 차이는 어떠한가?

연구문제2. 초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 변인은 무엇인가?

1) 초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 변인은 무엇인가?
2) 초등학생의 삶의 만족에 영향을 미치는 변인은 무엇인가?
3) 초등학생의 긍정 정서에 영향을 미치는 변인은 무엇인가?
4) 초등학생의 부정 정서에 영향을 미치는 변인은 무엇인가?

목 차

Ⅰ. 서론 ····· 1
A. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
B. 연구 문제 ····· 4
C. 용어의 정의 ····· 5

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 7
A. 행복감 ····· 7
1. 행복의 개념 ····· 7
2. 초등학생이 인식하는 행복감 ····· 11
B. 행복감에 영향을 미치는 관련 변인 ····· 12
1. 초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 개인 변인 ····· 16
2. 초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 가정 변인 ····· 35
3. 초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 학교 변인 ····· 45

3. 분석모형

이 연구는 초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 변인을 분석하는데 목적이 있다. 연구의 종속변인은 행복감이며, 독립변인은 개인 변인, 가정 변인, 학교 변인이다. 독립변인 하위영역별 하위 변인들은 앞에서 제시한 <표 Ⅲ-22>와 같다.

모형 1 $Y=\beta_0+\sum_{i=1}^{n}\beta_i X_i(\text{개인 변인})+\epsilon$

모형 2 $Y=\beta_0+\sum_{i=1}^{n}\beta_i X_i(\text{개인 변인})+\sum_{j=1}^{m}\beta_j X_j(\text{가정 변인})+\epsilon$

모형 3 $Y=\beta_0+\sum_{i=1}^{n}\beta_i X_i(\text{개인 변인})+\sum_{j=1}^{m}\beta_j X_j(\text{가정 변인})+\sum_{k=1}^{l}\beta_k X_k(\text{학교 변인})+\epsilon$

Y = 행복감
X_i = 성별, 주관적 건강상태, 대인관계성향, 자아존중감, 배려심, 성격강점, 정서지능, 자아탄력성, 긍정적 의미인식, 외모만족도, 낙관성, 여가만족도, 적극적 스트레스 대처능력, 개인적 위험변인, 감사성향, 학습몰입, 학업적 성취동기
X_j = 가족형태, 형제자매유무, 주관적 경제수준, 아버지 교육수준, 어머니 교육수준, 부모관계, 부모기대, 과외관련 스트레스, 가족여가만족도, 가족관련 스트레스, 가족관련 위험변인
X_k = 학년, 교과외활동, 청소년단체활동 경험, 임원 경험, 방과후학교 참여, 주관적 성적인지, 학업관련 스트레스, 교사관계, 교사관련 스트레스, 교사의 민주적 훈육, 교사의 지원적 훈육, 교사의 타협적 훈육, 교사의 방임적 훈육, 교사의 전제적 훈육, 친구관계, 소외감관련 친구스트레스, 위협관련 친구스트레스, 학교관련 위험변인

B. 초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 변인 분석

1. 행복감에 영향을 미치는 변인 분석

먼저 모형 1은 초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 개인 변인들의 회귀모형이다. 모형 1은 초등학생이 인식하는 행복감의 변량을 51.1% 설명하고 있다. 모형 1은 유의수준 0.001에서 통계적으로 유의한 것으로 검증되었다(F=69.404, p<.001). 남학생이 여학생보다 인식하는 행복감이 더 큰 것으로 나타났다(β=.089, p<.001). 주관적 건강상태(β=.144, p<.001), 대인관계성향(β=.184, p<.001), 여가만족도(β=.083, p<.01), 감사성향(β=.154, p<.001), 적극적 스트레스 대처능력(β=.075, p<.05), 자아존중감(β=.142, p<.001), 외모만족도(β=.075, p<.01), 낙관성(β=.131, p<.001)이 높을수록 초등학생이 인식하는 행복감도 높아지는 것으로 나타났다. 그리고 개인적 위험변인(β=-.096, p<.001)이 높을수록 초등학생이 인식하는 행복감이 낮아지는 것으로 나타났다.

모형 2는 모형 1에서 가정 변인들을 추가로 회귀시킨 것으로, 모형 1에 비해 초등학생이 인식하는 행복감의 변량을 4.9% 더 설명하고 있다. 모형 2는 유의수준 0.001에서 통계적으로 유의한 것으로 검증되었다(F=51.672, p<.001). 남학생이 여학생보다 인식하는 행복감이 더 큰 것으로 나타났다(β=.082, p<.001). 주관적 건강상태(β=.125, p<.001), 대인관계성향(β=.176, p<.001), 감사성향(β=.124, p<.001), 자아존중감(β=.124, p<.001), 낙관성(β=.083, p<.01), 부모관계(β=.117, p<.01)가 초등학생이 인식하는 행복감도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 부모의 기대(β=-.092, p<.01), 과외관련 스트레스(β=-.089, p<.001), 가족관련 스트레스(β=-.153, p<.001)가 높을수록 초등학생이 인식하는 행복감이 낮아지는 것으로 나타났다.

<표 Ⅳ-13> 행복감에 영향을 미치는 변인 분석

독립변수	모형1		모형2		모형3			
	β	t값	β	t값	β	t값	공차	VIF
(상수)		5.710		3.579		4.570		
개인 변인								
성별	.089***	4.015	.082***	3.843	.063**	2.978	.822	1.216
주관적 건강상태	.144***	6.361	.125***	5.790	.126***	5.906	.809	1.236
대인관계성향	.184***	5.194	.176***	5.204	.162***	4.758	.316	3.166
여가만족도	.083**	2.641	.060	1.939	.043	1.434	.402	2.488
감사성향	.154***	5.298	.124***	4.382	.111***	4.044	.487	2.054
배려심	-.033	-1.079	-.027	-.917	-.020	-.686	.444	2.251
적극적 스트레스대처능력	.075*	2.211	.059	1.803	.049	1.527	.354	2.824
자아존중감	.142***	3.964	.124***	3.579	.152***	4.472	.320	3.128
긍정적 의미인식	-.078	-2.312	-.067	-2.099	-.055	-1.771	.377	2.649
외모만족도	.075**	2.701	.049	1.839	.015	.574	.526	1.901
개인적 위험변인	-.096***	-4.372	-.024	-1.108	-.022	-1.021	.768	1.302
정서지능	.047	1.504	.041	1.364	.007	.221	.411	2.435
자아탄력성	.003	.082	.022	.710	.018	.613	.408	2.450
성격강점	.020	.661	.010	.341	.004	.154	.463	2.161
낙관성	.131***	4.168	.083**	2.736	.082**	2.779	.419	2.388
학습몰입	.013	.434	.022	.751	.023	.778	.425	2.350
학업적 성취동기	-.017	-.460	-.020	-.569	-.045	-1.286	.301	3.317

가정 변인								
가족형태			.035	1.682	.026	1.306	.911	1.097
형제자매유무			-.002	-.091	.001	.054	.917	1.091
아버지 교육수준			.033	1.391	.040	1.730	.683	1.465
어머니 교육수준			-.010	-.424	-.014	-.593	.669	1.495
주관적 경제수준			.037	1.651	.013	.599	.748	1.337
부모관계			.117**	3.191	.127***	3.554	.286	3.495
부모의 기대			-.092**	-2.686	-.118***	-3.517	.329	3.043
과외관련 스트레스			-.089***	-4.078	-.064**	-2.744	.670	1.492
가족관련 스트레스			-.153***	-5.853	-.122***	-4.716	.553	1.809
가족여가만족도			.049	1.870	.040	1.556	.561	1.782
가족관련 위험변인			-.005	-.176	.000	.014	.548	1.825
학교 변인								
학년					-.089***	-4.129	.787	1.270
주관적 성적인지					.015	.617	.615	1.626
학업관련 스트레스					-.086**	-3.034	.462	2.163
교과외활동					.067**	3.161	.829	1.207
청소년단체경험					.024	1.181	.894	1.118
방과후학교 참여					.006	.274	.902	1.108
임원경험					-.033	-1.589	.834	1.199

독립변수	모형1		모형2		모형3			
	β	t값	β	t값	β	t값	공차	VIF
교사관계					.021	.590	.284	3.521
교사관련 스트레스					-.077*	-2.455	.370	2.706
교사의 민주적 훈육					-.040	-1.548	.563	1.775
교사의 방임적 훈육					.045*	2.064	.763	1.310
교사의 지원적 훈육					.047	1.798	.540	1.850
교사의 타협적 훈육					-.002	-.063	.517	1.936
교사의 전제적 훈육					.021	.987	.788	1.270
친구관계					.019	.551	.318	3.146
소외감관련 친구스트레스					-.034	-1.162	.429	2.331
위협관련 친구스트레스					.045	1.576	.453	2.207
학교관련 위험변인					.014	.490	.440	2.274
R^2	.518		.571		.607			
수정된 R^2	.511		.560		.591			
수정된 R^2변화량	.511		0.049		0.031			
F(모형)	69.404***		51.672***		35.895***			
Durbin-Watson					1.961			

***p<.001, **p<.01, *p<.05

7. 매개효과연구

- 매개효과연구 : 연구자가 설정한 독립변인과 종속변인의 관계에서 매개변인의 간접 효과를 밝히고자 하는 연구

- 통계방법 : 구조방정식모형분석

- 분석프로그램 : AMOS 많이 사용

- 검색 키워드 : 매개변인, 매개효과 등

국내학술논문 929

F 무료 M 기관 내 무료 W 유료 +

KCI 등재

마음챙김 수준과 삶의 질 간의 관계에서 행복요인의 매개효과

한정균 | 한국상담심리학회 | 2008 | 한국심리학회지 상담 및 심리치료 | Vol.20 No.3

F 원문보기

KCI 등재

초등학생의 성격강점과 학습몰입의 관계: 행복의 매개 효과

김은희 (Eun Hui Kim),조옥귀 (Ok Kwi Cho) | 서울敎育大學校 初等敎育硏究所 | 2016 | 한국초등교육 | Vol.27 No.2

원문보기 2

KCI 등재

부모의 교육 참여가 자녀의 학업스트레스에 미치는 영향: 진로성숙도를 통한 주...

이뿐새 | 한국학교사회복지학회 | 2017 | 학교사회복지 | Vol.0 No.37

학위논문 1,333

+

부모의 양육태도가 자녀의 행복감에 미치는 영향 : 희망과 성장 마인드셋의 이중...

유미옥 | 한서대학교 교육대학원 | 2018 | 국내석사

원문보기 목차검색조회 음성듣기

초등학생의 외모만족도와 행복감의 관계에서 자아존중감의 매개효과

정은미 | 춘천교육대학교 교육대학원 | 2013 | 국내석사

원문보기 목차검색조회 음성듣기

유아교사의 긍정심리자본과 직업행복감과의 관계 : 교수몰입과 유아교육기관 창...

안민영 | 위덕대학교 대학원 | 2022 | 국내석사

원문보기 목차검색조회 음성듣기

석 사 학 위 논 문

논문의 예

아동이 지각한 부모의 통제가 인터넷 게임중독 위험성에 미치는 영향에서 자아존중감의 매개효과

종합해보면, 사회 환경적 변인인 부모의 통제와 개인적 변인인 자아존중감 그리고 아동의 인터넷 게임중독 위험성은 서로 밀접하게 관련 되어 있음을 알 수 있다. 이에 본 연구에서는 부모의 통제를 행동적 통제와 심리적 통제로 나누어 인터넷 게임중독 위험성, 자아존중감과의 상관관계를 살펴보았으며, 부모의 통제와 인터넷 게임중독 위험성의 관계에서 아동의 자아존중감의 매개역할을 살펴보았다. 이를 통해 아동의 인터넷 게임중독 위험성을 예측하고 치료적 개입에 도움이 될 수 있는 기초가 되고자 한다.

2. 연구문제

본 연구에서 알아보고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 부모의 통제와 아동의 자아존중감, 인터넷 게임중독 위험성의 관계는 어떠한가?

연구문제 2. 자아존중감은 부모의 통제와 아동의 인터넷 게임중독 위험성간의 관계를 매개하는가?

2-1. 자아존중감은 부모의 행동적 통제와 아동의 인터넷 게임중독 위험성간의 관계를 완전매개 하는가?

2-2. 자아존중감은 부모의 심리적 통제와 아동의 인터넷 게임중독 위험성간의 관계를 완전매개 하는가?

3. 연구모형



[그림 1] 연구모형

3. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 12.0과 AMOS 7.0 통계 프로그램을 사용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다.

첫째, 연구대상의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였으며, 측정도구의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach′ α계수를 산출하였다.

둘째, 기초분석으로 연구변인들의 평균 및 표준편차를 산출하였다.

셋째, 연구변인들 간의 상관관계를 분석하고자 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다.

넷째, 연구모형 및 가설을 검증하기 위해서 AMOS 7.0 통계 프로그램을 사용하여 매개모형분석을 실시하였으며, 인터넷 게임중독 위험성 척도의 하위요인 들이 정규성을 벗어나는 것으로 나타났기 때문에 본 연구에서는 Bootstrapping 방법을 사용하였다.

Bootstrapping방법은 수집된 자료가 정규분포의 가정에서 벗어날 경우에 사용할 수 있는 방법으로 표집의 크기가 클 경우 안정된 모수치와 표준오차를 추정할 수 있는 장점이 있다(Young & Bentler, 1996). 본 연구에서 Bootstrap 표집은 1000번을 실시하였고 모형별 적합도는 Bollen-Stine Bootstrap에 의해 x^2검증을 하였으나, x^2검증은 영가설의 내용이 너무 엄격하여 모형이 조금만 틀려도 쉽게 기각되며, 동일한 모형이 표본크기에 따라 민감하다는 문제가 있기 때문에(홍세희, 2000) x^2과 함께 CFI, TLI, RMSEA지수도 함께 살펴보았다.

RMSEA는 연구모형으로 모집단에 대한 접근에 실패한 오류를 추정함으로써 자료의 적합도를 평가하며, 일반적으로 RMSEA값이

.05이하면 모형이 적정하며, .05~.10이면 보통이고, .10보다 크면 좋지 않다고 본다(김기영, 강현철, 2001; 배병렬, 2002). TLI와 CFI는 상대적 적합도 지수로 .90이상이면 모형의 적합도가 좋은 것으로 판단한다(홍세희, 2000).

본 연구의 결과를 구조방정식 모형으로 자료를 분석한 근거는 다음과 같다. 첫째, 구조방정식 모형은 측정모형의 질적인 측면과 구성개념들의 예측 관계를 동시에 분석할 수 있는 장점을 가지고 있으며(김계수, 2006), 둘째, 구조방정식 모형에서는 매개변수의 사용이 용이하다. 즉, 경로분석을 통해 매개변수를 분석할 수 있으나 경로분석은 잠재변수가 아닌 측정변수를 사용하기 때문에 측정오차를 제대로 통제하기 어렵다. 셋째, 구조방정식 모형은 모형을 구성하는 모수 추정치를 찾아내고, 모형이 지닌 전반적인 적합도를 제시할 수 있다(이순묵, 1990; 홍세희, 2001).

1) 부모의 행동적 통제와 인터넷 게임중독 위험성 간의 관계에서 자아존중감의 매개효과

(1) 모형의 적합도 비교

모형들 간의 우수성을 통계적으로 검증하기 위해 Bollen-Stine Bootstrap에 의한 적합도 분석을 실시하였다. 연구모형과 대안모형에 대한 모형 적합도 분석을 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 연구모형과 대안모형의 적합도 비교

모형	Bollen-Stine bootstrap x^2	*df*	*p*	TLI	CFI	RMSEA
연구모형 (완전매개모형)	34.750	12	.001	.969	.982	.065
대안모형 (부분매개모형)	33.148	11	.000	.967	.983	.062

(2) 모형의 경로계수 및 유의성 비교

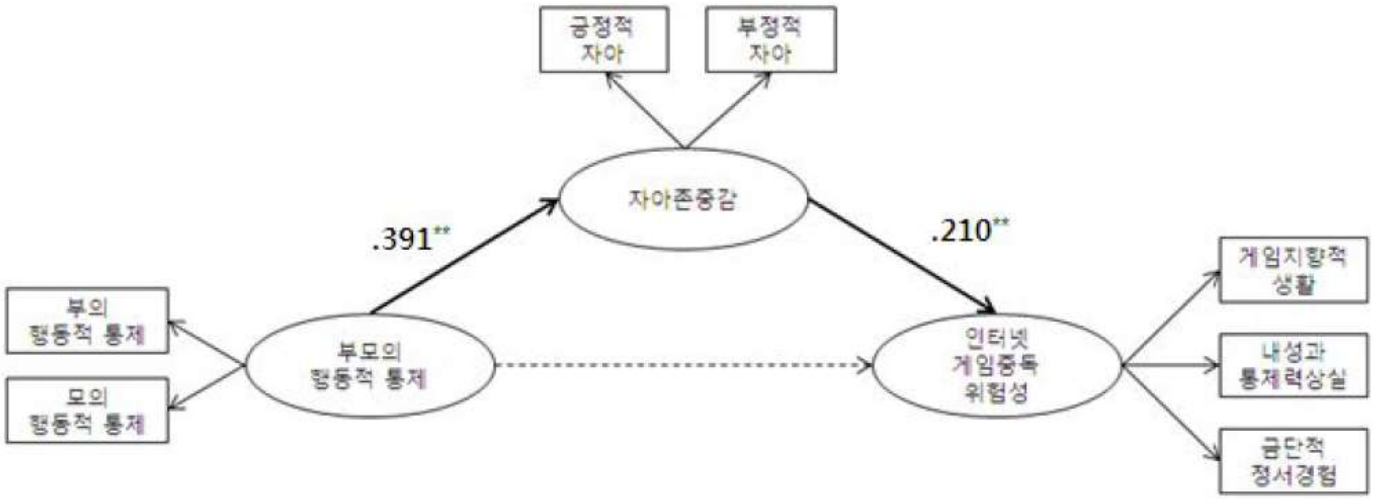
연구모형과 대안모형 모두 적합도가 수용 가능한 것으로 판단되었기 때문에 가설의 지지여부를 결정하기 위해 경로계수의 방향성과 유의성을 확인하였다. 연구모형과 대안모형의 경로계수를 분석한 결과는 <표 9>와 같다. 경로계수의 추정치는 Bootstrap을 수행하면서 발생한 평균모수 수정치이다. 추정치의 표준오차는 Bootstrapping을 수행하여 발생한 평균모수수정치 값들의 표준오차를 나타내는 것으로 1000번의 모형수행을 하면서 발생한 추정치의 표준편차를 의미한다. 신뢰도는 Biased-corrected method와 Bootstrap percentile을 사용하였으며 95%의 신뢰구간을 제시하였다.

<표 9> 연구모형과 대안모형의 경로계수

경로	Bootstrap 평균모수 추정치	Bootstrap 추정치 표준오차	95% 신뢰구간 Bootstrap percentile	95% 신뢰구간 Bootstrap with biased-corrected
연구모형(완전매개)				
자아존중감 ← 행동적 통제	.391**	.059	.280~ .509	.271~ .500
게임중독위험성 ← 자아존중감	-.210**	.058	-.332~-.106	-.347~-.115
대안모형(부분매개)				
자아존중감 ← 행동적 통제	.388**	.064	.261~ .513	.247~ .499
게임중독위험성 ← 자아존중감	-.181**	.061	-.301~-.068	-.312~-.076
게임중독위험성 ← 행동적 통제	-.031	.024	-.081~ .016	-.085~ .012

① 최종 모형의 경로모형

본 연구의 최종 모형(완전 매개)의 경로는 <그림 2>과 같다.



<그림 2> 부모의 행동적 통제와 인터넷 게임중독 위험성의 관계에서 자아존중감의 완전매개 모형

8. 집단분류연구

- 집단분류연구 : 비슷한 상황과 여건을 가지고 있는 동질한 집단들을 찾아 낸 후, 집단에 따른 차이나 영향을 밝히는 연구

- 통계방법 : 잠재계층분석, 잠재프로파일분석

- 분석프로그램 : Mplus 많이 사용

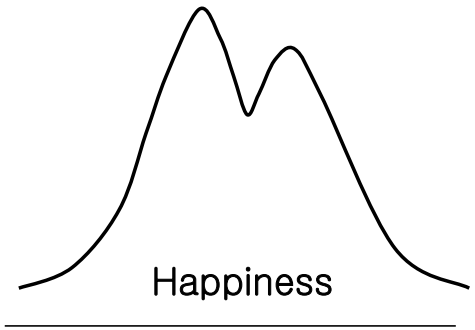
- 검색 키워드 : LCA, LPA 등

잠재계층분석이란?

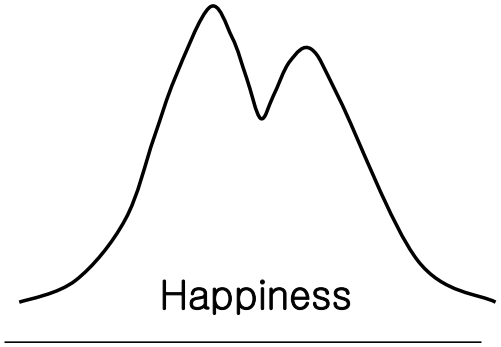
- 잠재적인 변인의 이질적 특성을 잠재계층별로 밝혀내고, 각 계층에 속할 확률(membership probability)을 찾아내어 유형화하는 방법

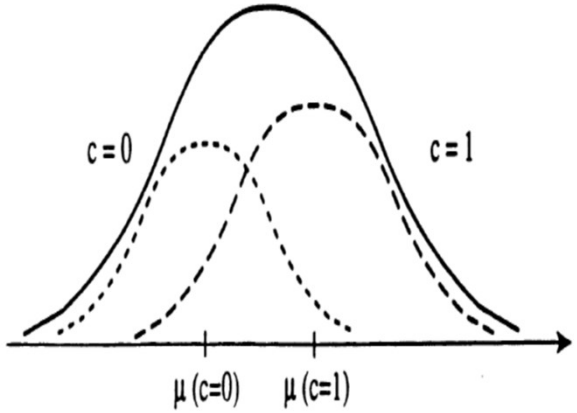
- Lazarsfeld와 Henry(1968)가 모집단의 하위집단 혹은 계층을 확인하기 위하여 제안한 것이 시작

- 실제적으로 완전하게 적용되기 시작한 때는 1970년대 (Goodman 1974a, 1974b)로써 모수를 추정하는 최대우도법이 개발되면서부터 점차적으로 활발히 적용



- 혼합모형 : 모집단의 잠재적인 특성 속에서 이질성을 밝혀내어 동질한 특성을 제시하는 방법(Bartholomew, 1987; McLachlan & Peel, 2000; Muthen, 2001; Richardson & Green, 1997).





<혼합모형 방법론>

동질한 집단(계층, class) 탐색
지표를 투입한 모형 분석

↓

최적의 모형 선택(계층 수 결정)
여러 개의 모형 결과를 통해 최적의 솔루션 선택
모형 적합도 지수, 계층의 비율의 정보를 활용

↓

계층에 대한 특성 분석
각 지표별 계층은 차이가 있는가?
각 계층은 어떤 특성을 가지고 있는가?
주로 배경변인 분석 (카이 검정)

↓

계층에 따른 비교, 영향, 예측 분석
t 검정, f 검정, 회귀분석, 데이터 마이닝 등
횡단연구, 종단연구

VS

<전통적 방법론>

집단을 이미 선정
(설문조사 배경변인 등)

집단 에 따른 차이, 영향, 예측 분석
(t 검정, f 검정, 회귀분석)

국내학술논문 1,104

F 무료 M 기관 내 무료 W 유료 +

KCI 등재

수학과 정의적 성취 특성의 잠재프로파일 분석

전경희,김성숙 | 한국교육과정평가원 | 2019 | 교육과정평가연구 | Vol.22 No.2

원문보기 2 ▾ 음성듣기

KCI 등재

공직가치에 따른 공직자 잠재프로파일 분석: 개인적, 조직적 영향요인 및 잠재프...

윤소진,홍세희 | 한국조사연구학회 | 2022 | 조사연구 | Vol.23 No.3

W 원문보기

잠재프로파일 분석을 통한 아동의 실행기능 유형 분류 및 학교적응, 학업수행, 문...

조영경,하은혜 | 숙명여자대학교 아동연구소 | 2020 | 兒童硏究 | Vol.32 No.1

F 원문보기

학위논문 1,100

+

잠재프로파일 분석을 통한 발달장애 중학생의 자립 전환역량 연구

한세진 | 가톨릭대학교 대학원 | 2023 | 국내박사

원문보기 목차검색조회 ▾ 음성듣기

자기조절학습전략 잠재프로파일분석 : 성차 및 학업성취도와의 관계

김미희 | 동국대학교 | 2014 | 국내석사

원문보기 목차검색조회 ▾

잠재프로파일분석을 이용한 학교생활 만족도의 잠재집단 분류 및 영향 요인 탐색

편지애 | 이화여자대학교 대학원 | 2015 | 국내석사

원문보기 목차검색조회 ▾ 음성듣기

논문의 예

한국교육학연구 제20권 제3호
The Korea Educational Review
2014. 10. Vol.20. No.3. pp.205-231.

우리나라 중·고등학생의 행복감 프로파일 탐색

권재기·양명희(경희대학교)

[요 약]

본 연구는 청소년이 지각하는 행복감에 주목하면서 이들이 행복감을 지각하는 모습에 있어 질적으로 서로 다른 유형이 존재하는지를 알아보는데 목적이 있다. 선행연구를 통해 행복감을 구성하는 요인을 관계적 차원(부모관계, 교사관계, 친구관계), 심리적 차원(자아존중감, 자신감, 긍정적 태도), 문제행동 차원(일탈행동, 인터넷사용), 성취도 차원(학업성적)으로 나누어 9가지 지표를 추출하였고, 이들을 분석모형에 투입하였다. 학교급에 따른 행복감 지각에서 차이가 존재하여 중학생과 고등학생을 구분하여 프로파일분석을 실시하였다. 이를 위해 한국청소년정책연구원의 「한국 아동청소년 종합실태조사」가 활용되었는데 중학생 947명, 고등학생 1,110명이 최종분석에 포함되었다. 프로파일 분석 결과 중학생의 경우, 2개 유형(건강형, 무기력형)이 추출된 반면, 고등학생은 4개 유형(건강형, 무기력형, 문제행동형, 평균형)으로 보다 분화된 모습으로 존재함을 확인하였다. 프로파일 유형에 따른 특성을 살펴보면 중학생과 고등학생 모두 건강형에서 자기관리, 성취동기, 문제해결력, 공동체의식, 학교적응도에서 점수가 높았고 공격적 행동은 낮았던 반면 무기력형이 자기관리, 성취동기, 문제해결력, 공동체의식, 학교적응도가 가장 낮았다.

주제어 : 청소년, 행복감, 잠재프로파일분석

요약하자면 본 연구의 관심은 청소년들이 행복감과 관련된 특성들을 청소년들이 지각하는데 있어 어떠한 모습이나 유형들을 보이는지를 경험적으로 탐색해보는 것이다. 행복감을 지각하는데 있어 서로 구분되는 유형들을 추출한 후에는 각 유형이 자기관리, 성취동기, 문제해결 등의 특성에서 어떠한 차이를 보이는지를 살펴볼 것이다. 유형을 추출하여 이들의 특성을 확인하는 작업은 맞춤형 프로그램을 설계하거나 효과적인 개입이나 처치 프로그램을 마련하는데 유용한 정보를 제공할 수 있을 것이다. 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 청소년들은 행복감을 어떻게 지각하고 있는가?

둘째, 청소년들은 행복감을 지각하는 모습에 있어 어떻게 유형화되는가?

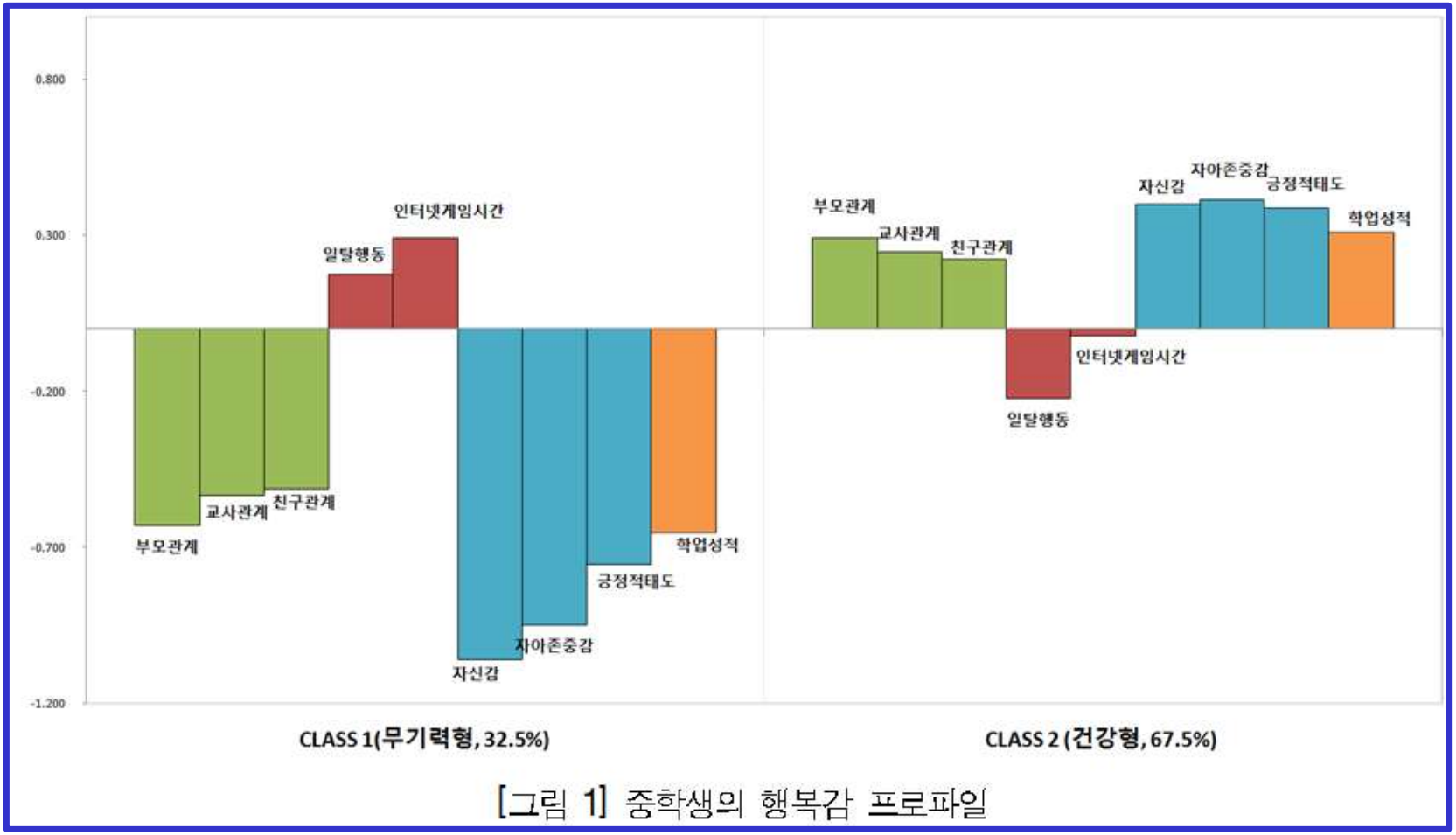
셋째, 추출된 유형은 성취동기, 자기관리, 문제해결력, 공격적 행동, 학교적응도 등에서 어떠한 차이가 있는가?

3. 분석방법

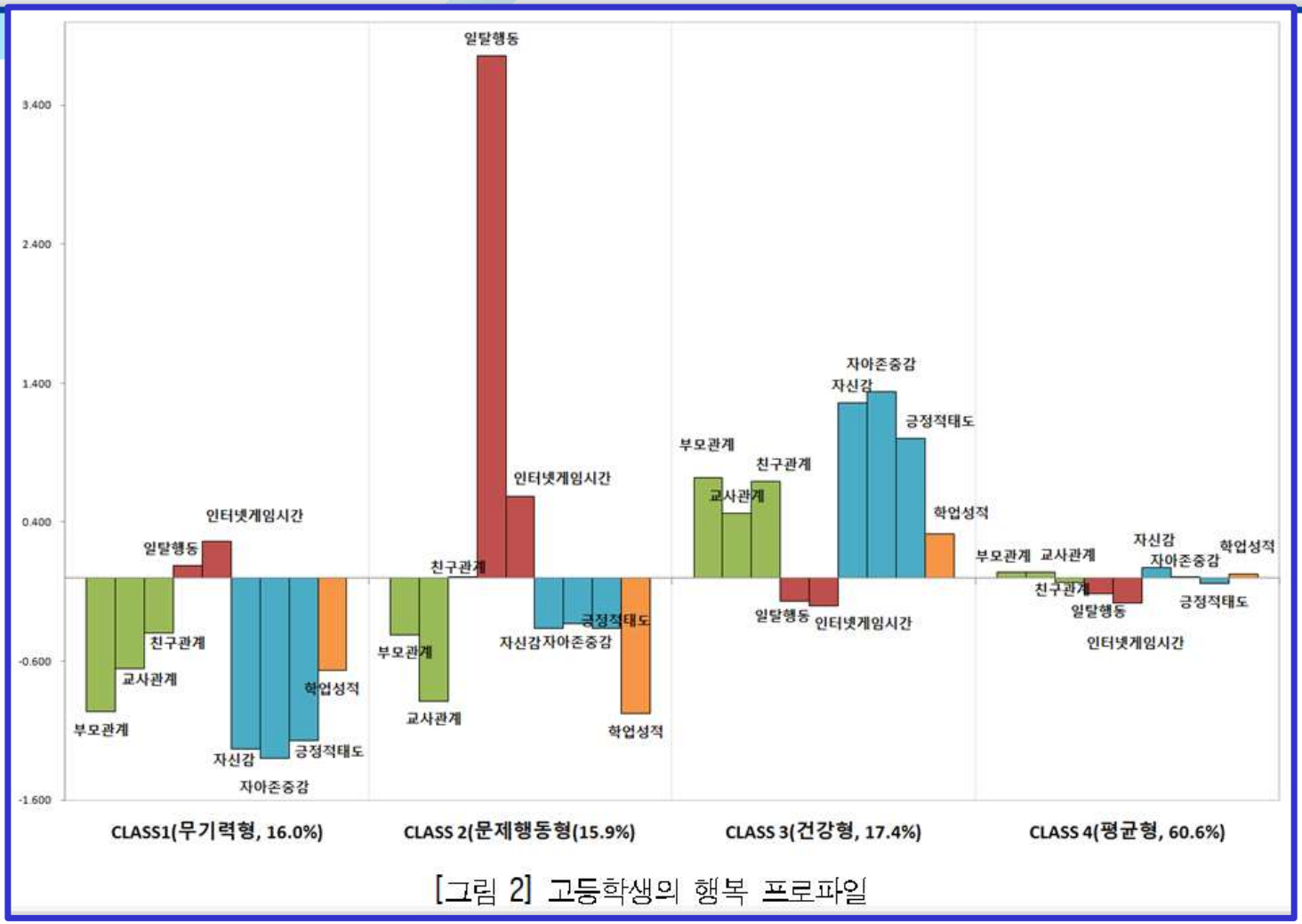
본 연구는 우리나라 중학생 및 고등학생의 행복감 프로파일을 탐색하고, 프로파일에서 나타난 집단별 특성을 살펴보는 것이 목적이다. 이를 위하여 plus 7.01(Muthén & Muthén, 2013), SPSS 21.0을 분석에 사용하였다. 분석 과정을 보면, 프로파일을 탐색하기 위하여 9가지 지표를 모형에 투입하여 잠재프로파일분석(LPA; Latent profile analysis, Bartholomew, 1987)을 실시하고, 프로파일을 확인한 후에는 각 프로파일에서 나타난 집단별 특성을 파악하기 위하여 분산분석을 실시하는 2단계로 진행되었다. 잠재프로파일분석은 이질적인 특성을 가진 모집단을 다룰 때 유용한 분석방법이다. 즉 데이터에서 잠재된 하위집단을 토대로 여러 계층 중에서 한 계층에 개개인이 속할 확률을 추정하고, 분류의 정확한 지수를 제공한다(O''Connor & Colder, 2005; Vermunt & Magidson, 2002). 이 분석방법은 분류기법으로 많이 쓰였던 군집분석을 뛰어넘는 여러 장점이 있는데(권재기, 2012) 최적의 하위유형 수를 결정하기 위하여 다양한 적합도 지수를 활용하고(Vermunt & Magidson, 2002), 분석을 위해 주어지는 가정이 적고, 작은 표본크기라도 성공적인 결과를 기대할 수 있다는 장점이 있다.

Ⅳ. 연구결과

중학생과 고등학생의 9가지 지표에 대한 기술통계치 및 상관관계는 <표 3>과 같다. 행복감을 구성하는 요소들의 전체 평균을 보면 친구관계에서 가장 높았으며, 다음으로 부모관계, 교사관계 순으로, 관계의 평균이 높음을 확인할 수 있다. 관계차원 다음으로 자아존중감, 자존감, 긍정적 태도가 높고, 일탈행동은 전반적으로 낮은 값들을 보이고 있다. 중학생과 고등학생을 나누어 보게 되면, 관계측면(교사관계, 친구관계)과 개인내적 심리적 특성(긍정적 태도), 인지적 측면(성적)에서 중학생이 고등학생보다 높은 경향이 나타냈으며 통계적으로 유의미 차이가 있었다($p < .05$, $p < .01$). 반면 일탈행동이나 인터넷이용시간, 개인내적 심리특성 중 자신감은 고등학생이 중학생보다 높은 경향을 보였으며 학교급별 차이는 유의하였다($p < .01$, $p < .001$). 이와 같은 결과를 토대로 행복감을 지각하는 프로파일을 추출하는 다음 작업은 학교급별로 나누어 분석하였다.



[그림 1] 중학생의 행복감 프로파일



[그림 2] 고등학생의 행복 프로파일

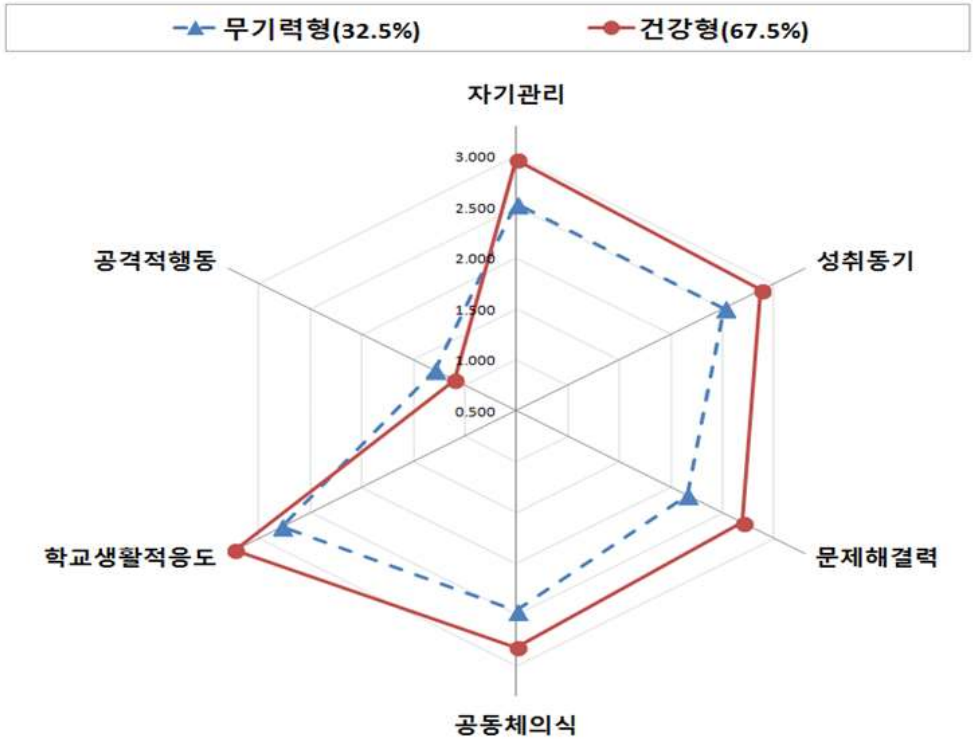
차원	지표	class 1 무기력형 n=308(32.5%)		class 2 건강형 n=639(67.5%)		*F*
		M	*Sd*	*M*	*Sd*	
개인 심리적 특성 차원	자신감	-1.06	.80	.40	.75	745.155 ***
	자아존중감	-.95	.79	.41	.77	640.284 ***
	긍정적 태도	-.76	.91	.39	.80	389.318 ***
성취도 측면	학업성적	-.65	.95	.31	.93	219.776 ***

*$p < .05$; **$p < .01$; ***$p < .001$

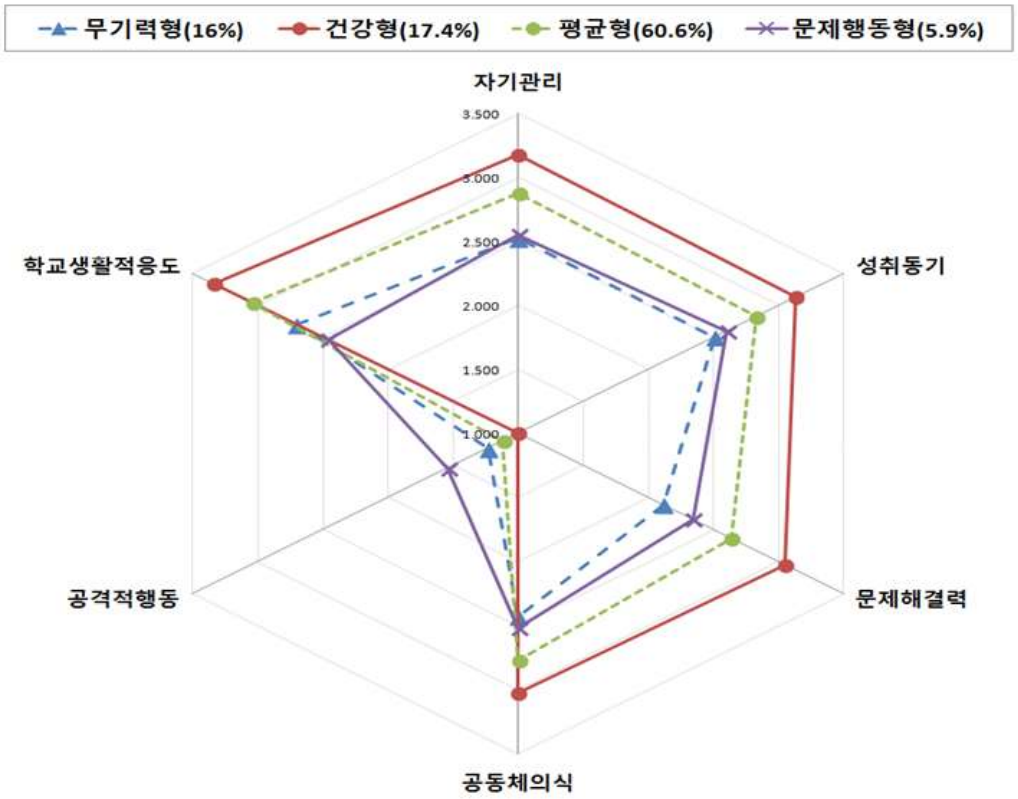
〈표 7〉 고등학생의 행복프로파일의 9가지 지표에 따른 차이

지표	class 1 무기력형 n=178(16.0%)		class 2 문제행동형 n=66(5.9%)		class 3 건강형 n=193(17.4%)		class 4 평균형 n=673(60.6%)		전체 n=1,110		F
	M	Sd	M	Sd	M	Sd	M	Sd	M	Sd	
부모관계	-.96	1.07	-.41	.92	.72	.81	.04	.81	-.03	1.00	122.40 ***
교사관계	-.65	.96	-.89	1.01	.47	.94	.04	.85	-.05	.97	69.81 ***
친구관계	-.40	1.07	.01	1.20	.70	.78	-.03	.82	.04	.94	51.95 ***
일탈행동	.09	.73	3.76	1.58	-.17	.53	-.12	.56	.14	1.14	660.28 ***
인터넷게임시간	.26	1.35	.58	1.50	-.20	.93	-.18	.80	-.07	1.00	20.67 ***
자신감	-1.23	.65	-.36	.88	1.26	.69	.08	.59	.05	.97	482.38 ***
자아존중감	-1.30	.73	-.33	.73	1.34	.62	.00	.57	.01	.99	574.93 ***
긍정적태도	-1.17	.91	-.36	.88	1.01	.69	-.04	.67	-.06	.97	279.08 ***
학업성적	-.67	.83	-.98	1.01	.32	.89	.03	.87	-.09	.95	66.73 ***

*$p < .05$; **$p < .01$; ***$p < .001$



[그림 3] 중학생의 행복감 프로파일 유형에 따른 특성 차이



[그림 4] 고등학생의 행복감 프로파일 유형에 따른 특성 차이

9. 종단연구

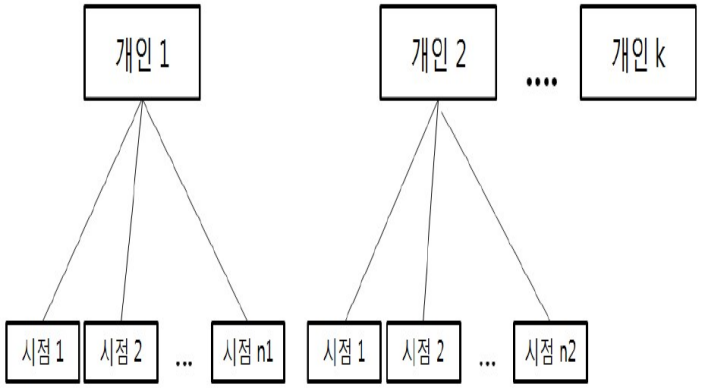
종단연구란?

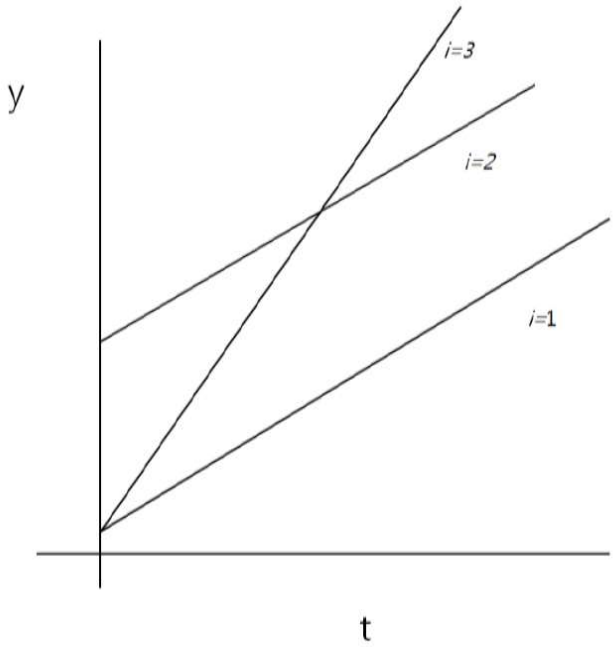
- 시간의 흐름에 따라 조사대상이나 상황의 변화를 측정
- 일정한 시간 간격을 두고 동일한 내용을 반복적으로 측정하여 자료를 수집 하거나 조사
- 성장하면서 보여주는 변화를 알 수 있는 장점

[그림 1] KCYPS 2010의 종단조사 모형

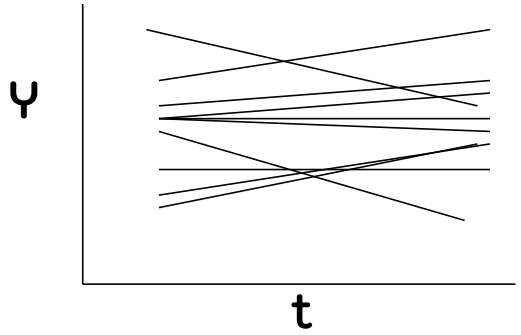
	제1차 (2010)	제2차 (2011)	제3차 (2012)	제4차 (2013)	제5차 (2014)	제6차 (2015)	제7차 (2016)
초1 코호트	초1						
		초2					
			초3				
초4 코호트	초4			초4			
		초5			초5		
			초6			초6	
중1 코호트	중1			중1			중1
		중2			중2		
			중3			중3	
				고1			고1
					고2		
						고3	
							대1

주요관심 : 왜 시간에 따라 다른가?

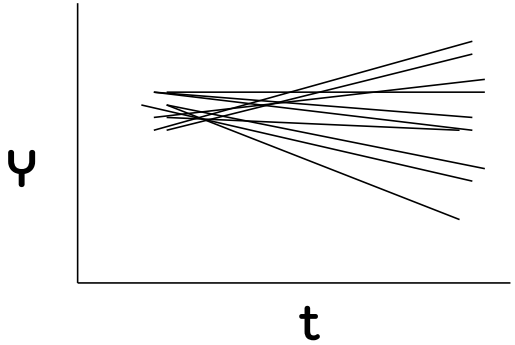




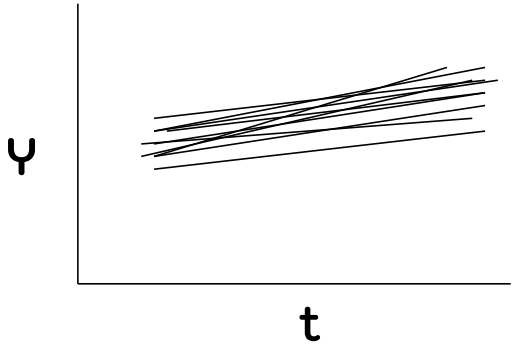
High Variability in Intercepts and Slopes

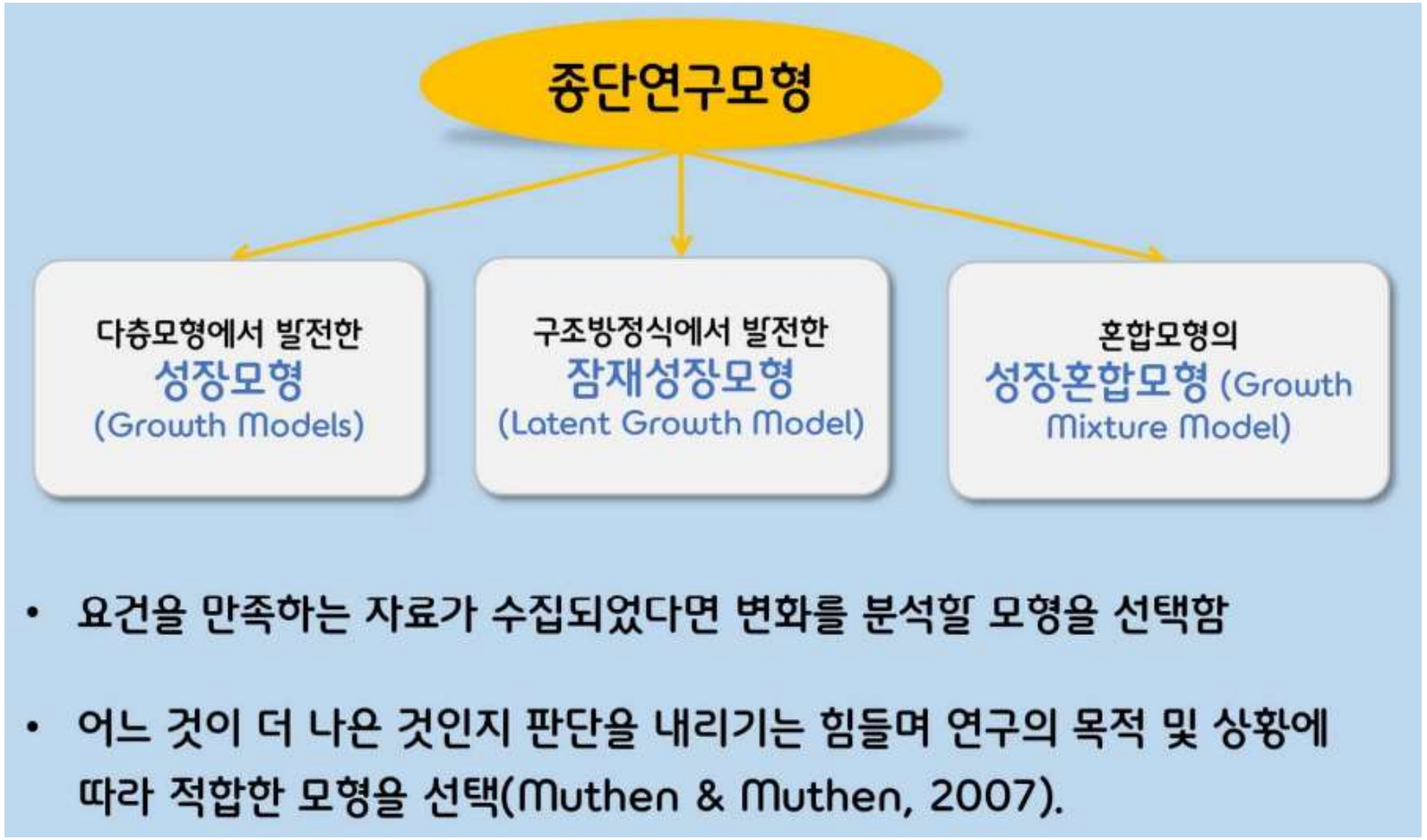


Low Variability in Intercepts and High Variability in Slopes



Low Variability in Intercepts and Slopes





- 요건을 만족하는 자료가 수집되었다면 변화를 분석할 모형을 선택함
- 어느 것이 더 나은 것인지 판단을 내리기는 힘들며 연구의 목적 및 상황에 따라 적합한 모형을 선택(Muthen & Muthen, 2007).

논문의 예

教育方法研究 제26권 제4호 (2014. 11. 30): pp.771~789

방과후학교 참여 및 EBS 시청이 고등학생의 사교육비 지출에 미치는 영향: 선형성장모형을 통한 종단 연구 자료 분석

김 명 랑 (성신여자대학교)
권 재 기 (경희대학교)
박 인 우† (고려대학교)

이와 같은 연구필요성에 따라 본 연구에서는 고등학생의 3년간 사교육비 지출에 영향을 미치는 요인을 각 시점에 따라, 그리고 초기와 변화에 영향을 미치는 영향력을 다각적으로 분석하고자 하였다. 3년간 사교육비 지출의 변화양상을 살펴보면서 학생들이 동년도 경험한 방과후학교 참여와 EBS의 시청시간이 각 연도별 사교육비 지출에 어떠한 영향을 미치는지 동시효과를 살펴보고, 사교육비 지출에 영향을 미치는 것으로 보고되고 있는 예측변인들이 사교육비 지출의 초기와 변화에 어떤 영향을 미치는지도 함께 살펴보고자 하였다. 연구를 통하여 정부의 공교육 강화 정책의 효과성을 검증하는 일은 학생들이 정부 및 학교의 정책에 참여하는 행위가 공교육 정책 실현 여부를 판단할 수 있는 기준이 될 수 있다는 점과 정책에 대한 질적 개선을 기대하는 변인으로 활용하는데 도움을 줄 것으로 사료된다.

연구목적을 달성하기 위하여 제기된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 사교육비 지출은 시간의 흐름에 따라 어떻게 변화하는가?

둘째, 방과후학교 참여는 동년도 사교육비의 지출에 어떠한 영향을 미치는가? 예측변인인 가정 월수입, 대학진학계획, 초기 학업성취도점수, 고등학교유형은 사교육비 지출의 초기와 변화에 어떤 영향을 미치는가?

셋째, EBS의 시청은 동년도 사교육비의 지출에 어떠한 영향을 미치는가? 예측변인인 가정 월수입, 대학진학계획, 초기 학업성취도점수, 고등학교유형은 사교육비 지출의 초기와 변화에 어떤 영향을 미치는가?

〈표 2〉 측정 변인의 기초통계치(n=4,009)

		변인	평균	표준편차	최소값	최대값	비고
종속변수		사교육 지출비(2010년)	36.674	35.749	0	300	전체사교육
		사교육 지출비(2011년)	50.584	52.347	0	1,100	월지출비(학부모
		사교육 지출비(2012년)	59.588	71.106	0	1,000	응답, 단위: 만원)
영향 변인	방과후 학교	참여시간(2010년)	3.446	4.365	0	62	방과후전체 주당 참여시간
		참여시간(2011년)	3.461	4.600	0	40	
		참여시간(2012년)	3.183	4.280	0	32	
	EBS	시청시간(2010년)	1.243	2.623	0	40	주당평균 시청시간
		시청시간(2011년)	2.277	3.841	0	32	
		시청시간(2012년)	3.797	4.947	0	32	
예측 변인		가정 월수입	6.028	.632	3.221	8.560	로그 변환값
		대학 진학계획 여부	.957	.202	0	1	진학계획있음=1
		학교유형(특목고)	.101	.301	0	1	특목고=1
		학교유형(일반계고)	.556	.496	0	1	일반계고=1
		초기 학업성취도(고1)	55.711	21.087	14	98	국·수·영 평균

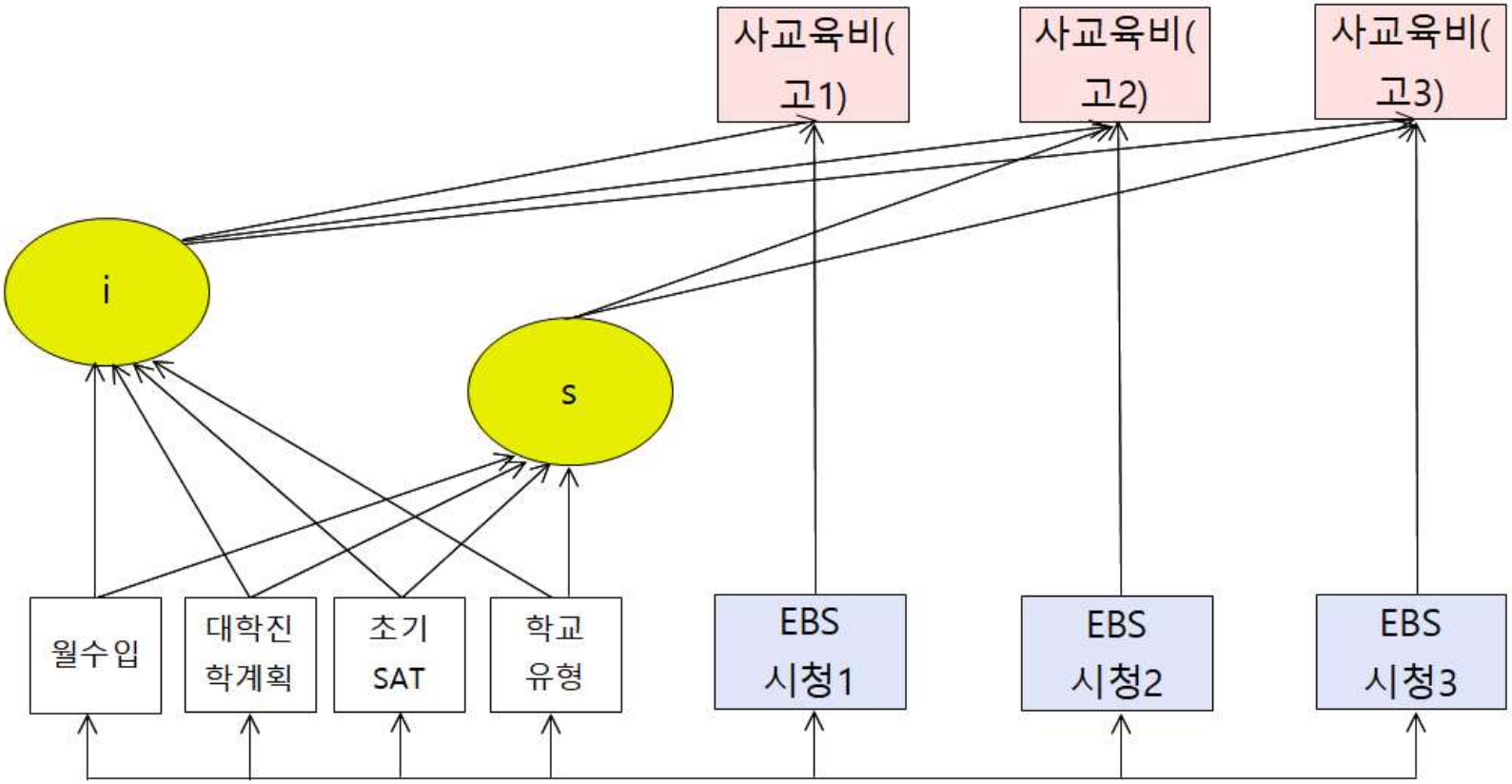
3. 분석방법

본 연구는 방과후학교 참여와 EBS 시청이 고등학생의 사교육 지출비에 미치는 영향을 살펴보기 위해 선형성장모형(Linear Growth Model; Muthén & Muthén, 1998-2013)을 적용하였다.

먼저 무조건모형으로 3년간 사교육비 지출의 변화양상을 살펴보고, 모형의 적합도와 개인간 차이의 통계적 유의성을 검토하였다. 다음 조건모형으로 사교육 지출비의 변화에 영향을 미치는 동년도 동시효과와 초기치와 변화율에 영향을 미치는 예측변인의 효과를 모형에 투입하여 검증하였다. 동시효과는 2010년, 2011년, 2012년에 지출한 사교육비에 영향을 미치는 동년도 학생이 경험한 방과후학교 참여시간과 EBS 시청시간의 영향력을 살펴보았다. 예측변인은 가정 월수입, 대학 진학계획 여부, 고등학교 학교유형(특목고, 일반계고), 초기 학업성취도점수(고1)로써 모형에 투입하여 3년간 사교육비 지출의 초기치와 변화율에 미치는 영향력을 살펴보았다. 본 연구의 조건모형은 [그림 1]과 같다.

다음 제시한 [그림 1]에서 $y1 \sim y3$는 2010년부터 2012년까지의 사교육 지출비이다. $a1 \sim a3$은 종속변인인 사교육비 지출의 동시효과를 살펴보는 영향변인(time-varying)으로써 2010년부터 2012년까지 고등학생의 방과후학교 참여시간과 EBS 시청시간이다. $x1 \sim x4$는 종속변인인 3년간 사교육비 지출의 초기치와 변화율을 예측변인(time-invariant)이다. $x1$은 가정 월수입, $x2$는 대학진학계획 여부, $x4$는 2010년 학업성취도점수, $x3$은 고등학교유형(특목고, 일반계고)을 의미한다.

모형 적합도를 평가하기 위하여 참고한 적합도 지수는 χ^2, CFI(Comparative Fit Index), RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation), SRMR(Standardized Root Mean Residual)을 이용하였다(Boomsma, 2000; Hu & Bentler, 1999; Kline, 2011; McDonald & Ho, 2002). CFI는 .90이상이면 양호한 모형이고(Hu & Bentler, 1999), RMSEA와 SRMR은 값이 .05 이하이면 좋은 모형, .08 이하이면 괜찮은 적합도, .10 이하이면 보통 수준을 의미한다(Browne & Cudeck, 1993; Hu & Bentler, 1999). 본 연구의 자료처리 및 분석은 SPSS 21.0, Mplus 7.11을 사용하였다.


사교육비(고1)
사교육비(고2)
사교육비(고3)
i
s
월수입
대학진학계획
초기SAT
학교유형
EBS시청1
EBS시청2
EBS시청3

Ⅳ. 연구결과

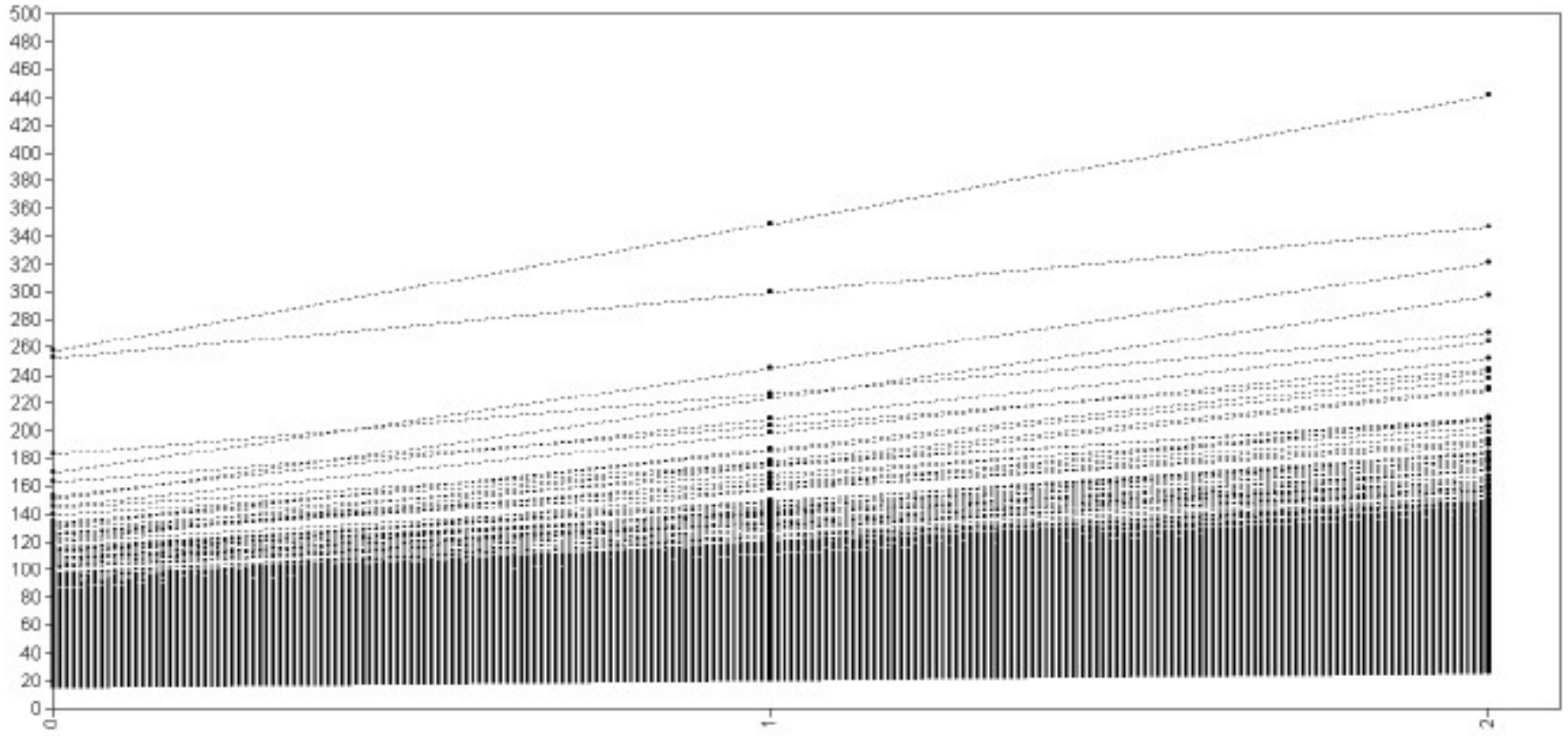
1. 사교육 지출비의 변화

3년간 사교육 지출비의 변화양상을 살펴보기 위하여 변화함수 모형을 선형모형으로 적용하여 무조건 성장모형을 분석한 결과는 <표 3>과 같다. 무조건 모형의 적합도는 χ^2=7.915(df=1, $<$ .01), CFI=.996, RMSEA=.042(.018-.070), SRMR=.011로 비교적 양호한 수준이었다. <표 3>을 살펴보면 사교육 지출비의 초기치와 변화율과 분산이 통계적으로 유의미하게 나타났다(p < .001).

〈표 3〉 무조건모형의 평균과 분산

변수	초기값		선형 변화율	
	평균	분산	평균	분산
사교육 지출비	37.056***	810.545***	11.945***	177.995***

* p < .05 **p < .01 ***p < .001



〔그림 2〕 고등학생의 3년간 전체 사교육비 지출변화

3. EBS 시청시간이 사교육비 지출에 미치는 영향

고등학생의 3년간 사교육비 지출에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 EBS 시청시간을 동시효과로 투입하고 네 가지 예측변인을 투입한 조건모형의 분석결과는 <표 5>와 같다. 참고로 모형의 적합도는 χ^2=22.067(df=12, p < .05), CFI=.997, RMSEA=.015(.004-.025), SRMR= .009로 나타나 좋은 적합도지수를 갖고 있는 것으로 나타났다.

사교육비의 3년간 지출에 영향을 미치는 동년도 EBS의 동시효과를 살펴보면, 모든 연도에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. EBS 시청시간이 많을수록 사교육비 지출이 2010년 -.621(p < .01), 2011년 -.421(p < .05), 2012년 -.465(p < .05)만큼 감소하는 것으로 나타났다.

예측변인으로는 가정 월수입과 초기 학업성취도가 초기 사교육비 지출과 변화율에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 가정의 월수입이 높을수록, 초기 학업성취도 점수가 높을수록 초기 사교육비 지출이 높고, 사교육비 지출이 증가폭도 높은 것으로 나타났다. 고등학교유형에서는 특목고 학생은 자율형고 학생보다 초기 사교육비 지출이 높은 것으로 나타났으며, 일반계고 학생이 자율형고 학생보다 초기 사교육비 지출이 높은 것으로 나타났다.

〈표 5〉 EBS 시청시간에 따른 사교육 지출비의 효과

구분		추정치	표준오차
2010년	EBS 시청시간→사교육 지출비	-.621**	.183
2011년	EBS 시청시간→사교육 지출비	-.421*	.173
2012년	EBS 시청시간→사교육 지출비	-.465*	.200

			초기치		변화율	
			추정치	표준오차	추정치	표준오차
가정 월수입	→	사교육 지출비	21.238***	.894	7.304***	.846
대학진학계획여부	→	사교육 지출비	4.139	2.666	2.890	2.532
초기 학업성취도	→	사교육 지출비	.304***	.030	.095**	.028
학교유형(특목고)	→	사교육 지출비	-6.719**	1.994	1.320	1.881
학교유형(일반계고)		사교육 지출비	5.043***	1.151	-.494	1.090

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



감사합니다!

THANK YOU

Q&A